

- 2) Πρέπει ο κανονισμός (ΕΟΚ) 1785/81 να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι ο χαρακτηρισμός μιας ζώνης ως ελλειμματικής πρέπει να προσδιορίζεται βάσει μιας μεθόδου υπολογισμού που θεωρεί ότι καταναλώνεται στη ζώνη αυτή η ζάχαρη η οποία ενσωματώνεται σε προϊόν μεταποιημένο στην ίδια περιοχή έστω και αν το προϊόν αυτό καταναλώνεται σε άλλη χώρα, ή αν ο χαρακτηρισμός της ζώνης αυτής ως ελλειμματικής πρέπει να προσδιορίζεται βάσει μιας μεθόδου υπολογισμού η οποία δεν θεωρεί ότι καταναλώνεται στη ζώνη αυτή η ζάχαρη που ενσωματώνεται σε μεταποιημένο στην ίδια ζώνη προϊόν αλλά καταναλώνεται σε άλλη χώρα;
- 3) Είναι έγκυρος ο κανονισμός (ΕΚ) 1361/98 της 26ης Ιουνίου 1998 που δημοσιεύθηκε στην ΕΕ L 185, σ. 3, στο μέτρο που αυτός παραλείπει να ορίσει παράγωγη τιμή παρεμβάσεως για όλες τις περιοχές της Ιταλίας, σε συσχετισμό προς το άρθρο 3, παράγραφος 1, του άρθρου 5, παράγραφος 3, και του άρθρου 6, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 1785/81 και δεν περιλαμβάνει καμία σχετική προς τούτο αιτιολογία;

(¹) ΕΕ L 185 της 30.6.1998, σ. 1.

(²) ΕΕ L 185 της 30.6.1998, σ. 3.

(³) ΕΕ L 177 της 1.7.1981, σ. 4.

προς αποσαφήνιση της νομικής φύσεως της αποφάσεως πιστοποίησης και του εντάλματος αποδόσεως ορισμένου ποσού, σχετικά με προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης που τυγχάνουν της χρηματοδοτικής συνδρομής του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου, αποφάσεως σχετικά με την οποία η τρέχουσα νομολογία του κρίνοντος Supremo Tribunal Administrativo έχει, σε ορισμένες μεν περιπτώσεις, ακυρώσει λόγω απόλυτης αναρμοδιότητας επιφέροντας ακυρότητα, κατά την έννοια του άρθρου 133, παράγραφος 2, στοιχείο β), του Código do Procedimento Administrativo, καθ' όσον η τελική κρίση του θέματος αυτού είναι της αρμοδιότητας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σε άλλες δε περιπτώσεις, έχει κρίνει το αντίθετο, θεωρώντας ότι ο DAFSE έχει ίδια και αποκλειστική αρμοδιότητα, την οποία ενισχύει το γεγονός ότι, στο εσωτερικό πορτογαλικό δίκαιο, προβλέπεται ρητά ότι τα κεκρωμένα αντίγραφα αποφάσεως του DAFSE συνιστούν τίτλο εκτελεστό για την είσπραξη οφειλών προκυπτουσών από την πράξη πιστοποιήσεως.

(¹) ΕΕ L 289, της 22.10.1983, σ. 1.

(²) ΕΕ L 289, της 22.10.1983, σ. 38.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το Supremo Tribunal Administrativo, 1ª Secção — 3ª Subsecção, με διάταξη της 24ης Νοεμβρίου 1999, στην υπόθεση Directora-Geral do Departamento para os Assuntos do Fundo Social Europeu (DAFSE) κατά Mobilcromo — Indústria de Mobiliário e Revestimentos Metálicos, Lda

(Υπόθεση C-88/00)

(2000/C 149/40)

Με διάταξη της 24ης Νοεμβρίου 1999, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 7 Μαρτίου 2000, το Supremo Tribunal Administrativo, 1ª Secção — 3ª Subsecção, στο πλαίσιο της διαφοράς μεταξύ Directora-Geral do Departamento para os Assuntos do Fundo Social Europeu (DAFSE) και Mobilcromo — Indústria de Mobiliário e Revestimentos Metálicos, Lda, που εκκρεμεί ενώπιόν του, ζητεί από το Δικαστήριο την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως επί της ορθής ερμηνείας των κανόνων κοινοτικού δικαίου, και ειδικότερα:

— των άρθρων 1, 5, παράγραφος 4, 6, παράγραφοι 1 και 2, και 7, παράγραφοι 1, 2 και 5, του κανονισμού (ΕΟΚ) 2950/83 (¹) του Συμβουλίου, της 17ης Οκτωβρίου 1983, για την εφαρμογή της απόφασης 83/516/ΕΟΚ για την αποστολή του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου,

και

— του άρθρου 5, παράγραφοι 1 και 5, της αποφάσεως 83/516/ΕΟΚ (²) του Συμβουλίου, της 17ης Οκτωβρίου 1983, για την αποστολή του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου,

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το Verwaltungsgericht Berlin με διάταξη της 3ης Δεκεμβρίου 1999 στην υπόθεση Bülent Recep Bıcakci, Bedriye Bıcakci, Hidajet Kemal Bıcakci και Burak Bıcakci κατά Land Berlin

(Υπόθεση C-89/00)

(2000/C 149/41)

Με διάταξη της 3ης Δεκεμβρίου 1999, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 8 Μαρτίου 2000, το Verwaltungsgericht Berlin, στο πλαίσιο της διαφοράς μεταξύ Bülent Recep Bıcakci, Bedriye Bıcakci, Hidajet Kemal Bıcakci και Burak Bıcakci, αφενός, και Land Berlin, αφετέρου, που εκκρεμεί ενώπιόν του, ζητεί από το Δικαστήριο την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως επί του εξής ερωτήματος:

Συμβιβάζεται με το άρθρο 14, παράγραφος 1, της αποφάσεως 1/80 του Συμβουλίου Συνδέσεως ΕΟΚ-Τουρκίας η αφαίρεση του δικαιώματος διαμονής Τούρκου υπηκόου που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 7, παράγραφος 1, της αποφάσεως 1/80 του Συμβουλίου Συνδέσεως ΕΟΚ-Τουρκίας, αφαίρεση που αποτελεί συνέπεια της απελάσεώς του για λόγους γενικής προλήψεως και μόνο, με σκοπό τον παραδειγματισμό των άλλων αλλοδαπών;