

Προσφυγή της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά του Βασιλείου της Σουηδίας, που ασκήθηκε στις 11 Φεβρουαρίου 2000

(Υπόθεση C-42/00)

(2000/C 149/28)

Η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, εκπροσωπούμενη από τις Karen Banks και Christina Tufvesson, νομικούς συμβούλους της Νομικής Υπηρεσίας, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο τον Carlos Gómez de la Cruz, μέλος της Νομικής Υπηρεσίας, Centre Wagner, Kirchberg, Luxembourg, άσκησε στις 11 Φεβρουαρίου 2000, ενώπιον του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, προσφυγή κατά του Βασιλείου της Σουηδίας.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

1. να αναγνωρίσει ότι το Βασίλειο της Σουηδίας, παραλείποντας να θεσπίσει τις νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις που είναι αναγκαίες για να συμμορφωθεί προς την οδηγία 96/67/EK⁽¹⁾ του Συμβουλίου της 15ης Οκτωβρίου 1996, σχετικά με την πρόσβαση στην αγορά υπηρεσιών εδάφους στους αερολιμένες της Κοινότητας, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από την οδηγία αυτή,
2. να καταδικάσει το Βασίλειο της Σουηδίας στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Ο δεσμευτικός χαρακτήρας των διατάξεων του άρθρου 249, τρίτο εδάφιο, και του άρθρου 10 της Συνθήκης ΕΚ συνεπάγεται την υποχρέωση των κρατών μελών να λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα για την εφαρμογή της οδηγίας στο εθνικό δίκαιο εντός της τασσομένης προθεσμίας. Η οριζόμενη στο άρθρο 23, παράγραφος 1, της οδηγίας 96/67/EK προθεσμία έληξε στις 25 Οκτωβρίου 1997, χωρίς η Σουηδία να έχει θεσπίσει τις διατάξεις που είναι αναγκαίες για να συμμορφωθεί προς την οδηγία.

(¹) ΕΕ L 272 της 25.10.1996, σ. 36.

Αίτηση αναιρέσεως που ασκήθηκε στις 14 Φεβρουαρίου 2000 από τη Société de distribution de mécaniques et d'automobiles (Sodima) κατά της απόφασης που εξέδωσε στις 13 Δεκεμβρίου 1999 το πρώτο τμήμα του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-190/95 και T-45/96, Société de distribution de mécaniques et d'automobiles (Sodima) κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Υπόθεση C-44/00 P)

(2000/C 149/29)

Η Société de distribution de mécaniques et d'automobiles (Sodima), εκπροσωπούμενη από την εταιρία SCP Fourgoux &

Associés, δικηγόροι Παρισιού, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο τον δικηγόρο Pierrot Schiltz, 4, rue Béatrix de Bourbon, άσκησε στις 14 Φεβρουαρίου 2000, ενώπιον του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, αναιρέση κατά της απόφασης που εξέδωσε στις 13 Δεκεμβρίου 1999 το πρώτο τμήμα του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-190/95 και T-45/96, Société de distribution de mécaniques et d'automobiles κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η αναιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να αναιρέσει την απόφαση του Πρωτοδικείου, της 13ης Δεκεμβρίου 1999, στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-190/95 και T-45/96,
- να καταδικάσει την Επιτροπή στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Παράβαση ουσιώδους τύπου και προσβολή θεμελιωδών δικαιωμάτων, παραβίαση της Συνθήκης και εσφαλμένη εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών και των νομικών κανόνων όσον αφορά το παραδεκτό των προσφυγών.

Προσφυγή της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά του Βασιλείου της Ισπανίας που ασκήθηκε στις 15 Φεβρουαρίου 2000

(Υπόθεση C-48/00)

(2000/C 149/30)

Η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, εκπροσωπούμενη από τον Juan Guerra Fernández, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο τον Carlos Gómez de la Cruz, Centre Wagner, Kirchberg, άσκησε στις 15 Φεβρουαρίου 2000 προσφυγή ενώπιον του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά του Βασιλείου της Ισπανίας.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

1. να αναγνωρίσει ότι το Βασίλειο της Ισπανίας παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από τη Συνθήκη ΕΚ επειδή δεν θέσπισε, δεν έδωσε σε ισχύ ούτε και κοινοποίησε όλες τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις προς εφαρμογή της οδηγίας 97/41/EK του Συμβουλίου⁽¹⁾, της 25ης Ιουνίου 1997, για την τροποποίηση των οδηγιών 76/895/EOK, 86/362/EOK, 86/363/EOK και 90/642/EOK περί του καθορισμού της μέγιστης περιεκτικότητας για τα κατάλοιπα φυτοφαρμάκων επί και εντός των οπωροκηπευτικών, μέσα και πάνω στα σιτηρά, πάνω και μέσα στα τρόφιμα ζωικής προέλευσης, και επάνω και μέσα σε ορισμένα προϊόντα φυτικής προέλευσης, συμπεριλαμβανομένων των οπωροκηπευτικών, αντιστοίχως,
2. να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.