

Ο προσφεύγων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την από 12.10.1999 απόφαση 2749 της Επιτροπής,
- να καταδικάσει την Επιτροπή στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων.

#### *Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα*

Ο προσφεύγων στην παρούσα υπόθεση προσβάλλει την απόφαση με την οποία δεν του επιτράπη να υποβάλει υπόμνημα στην εισαγγελική αρχή της Pretura Circondariale της Varese, σχετικά με την εξαφάνιση 24 δειγμάτων αυτοψίας — αντικείμενο πραγματογνωμοσύνης που δεν μπορούσε να επαναληφθεί — σε ποινική διαδικασία εκκρεμούσα ενώπιον της εισαγγελικής αρχής της Pretura της Foggia και τα οποία φυλάσσονταν στο ραδιοχημικό εργαστήριο του Κοινού Κέντρου Ερευνών της Ispra.

Η προσβαλλόμενη απόφαση δικαιολογεί την άρνηση που αντιτάχθηκε στον προσφεύγοντα να μην υποβάλει το υπόμνημα στις ιταλικές δικαστικές αρχές από το ότι δεν προέκυπταν, κατόπιν της αρνήσεως αυτής, ποινικές συνέπειες.

Προς στήριξη των αιτημάτων του, ο προσφεύγων προβάλλει:

- παράβαση του άρθρου 19 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως.
- την ύπαρξη, στην προκειμένη περίπτωση, υπερβάσεως εξουσίας όσον αφορά, ειδικότερα, την έλλειψη αιτιολογίας, την αλλοίωση των πραγματικών και νομικών προϋποθέσεων, την πρόδηλη αντίφαση που υπάρχει στην προσβαλλόμενη απόφαση, καθώς και την παραβίαση των αρχών της χρηστής διοικήσεως, της διαφάνειας, της δίκαιης δίκης, της ειλικρινούς συνεργασίας μεταξύ της Κοινότητας και των δικαστικών αρχών, καθώς και της αρχής της αναλογικότητας.

#### **Προσφυγή της Société Lecureur S.A. κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που ασκήθηκε στις 11 Φεβρουαρίου 2000**

(Υπόθεση T-26/00)

(2000/C 122/56)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η Société Lecureur S.A., με έδρα το Παρίσι, εκπροσωπούμενη από τη Lise Funck-Brentano, δικηγόρο Παρισιού, και τον Jean Villette, δικηγόρο Βερσαλλιών (Γαλλία), με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο το δικηγορικό γραφείο του Jacques Neuen, 1, place du Théâtre, άσκησε ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 11 Φεβρουαρίου 2000 προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 1999·
- να υποχρεώσει την Επιτροπή να καταβάλει στην προσφεύγουσα το ποσό των 109 921 ευρώ για την εκτέλεση της συμβάσεως παροχής αραβοσίτου·
- να υποχρεώσει την Επιτροπή να καταβάλει τόκους υπερημερίας·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

#### *Λόγοι και κύρια επιχειρήματα*

Η καθής εταιρία, η προσφορά της οποίας έγινε δεκτή κατόπιν προσκλήσεως προς υποβολήν προσφορών, για μια παρτίδα 15 000 τόνων αραβοσίτου, κατ'εφαρμογήν του κανονισμού 990/98, της 11ης Μαΐου 1998, προσβάλλει την απόφαση της Επιτροπής περί απορρίψεως της αιτήσεώς της για την καταβολή συμπληρωματικού ποσού 109 921,41 ευρώ, ως πληρωμή για την πραγματοποιηθείσα σύμφωνα με τον εν λόγω κανονισμό παροχή αραβοσίτου. Κατά την άποψη της Επιτροπής, οι συναφείς με τις μη παραδοθείσες ποσότητες μειώσεις του καταβληθέντος ποσού υπολογίστηκαν σύμφωνα με την ισχύουσα κανονιστική ρύθμιση.

Η καθής αμφισβητεί την απόφαση της Επιτροπής, καθόσον δεν τηρεί τις συμβατικές της υποχρεώσεις. Η καθής αμφισβητεί την τελική ποσότητα που έλαβε υπόψη της η Επιτροπή για να πραγματοποιήσει την πληρωμή της, καθώς και το γεγονός ότι πρέπει να θεωρηθεί υπεύθυνη των κλοπών που συνέβησαν στα καταστήματα της Niamey. Η καθής φρονεί εξάλλου ότι οι κλοπές αυτές μπορούν να προσδιοριστούν ποσοτικά επακριβώς, ότι οι εναπομένουσες προς πληρωμή ποσότητες μπορούν ευκόλως να εκτιμηθούν και ότι δεν μπορούσε να αμφισβητήσει τους όρους του πιστοποιητικού ταυτότητας λόγω της διατυπώσεώς τους από την οποία μπορούσε να δημιουργηθεί σύγχυση.

#### **Προσφυγή του Luis Borrego Alias κατά της Επιτροπής των Περιφερειών που ασκήθηκε στις 15 Φεβρουαρίου 2000**

(Υπόθεση T-28/00)

(2000/C 122/57)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Ο Luis Borrego Alias, κάτοικος Βρυξελλών, εκπροσωπούμενος από τους Jean-Noël Louis, Greta-Françoise Parmentier και Véronique Peere, δικηγόρους Βρυξελλών, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο την Société de Gestion Fiduciaire sàrl, 2-4, rue Beck, άσκησε στις 15 Φεβρουαρίου 2000 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Επιτροπής των Περιφερειών.

Ο προσφεύγων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση της εξεταστικής επιτροπής να μην κάνει δεκτό τον προσφεύγοντα στις δοκιμασίες του εσωτερικού διαγωνισμού CdR B/01/98·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

#### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Ο προσφεύγων, μόνιμος υπάλληλος βαθμού C στην Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή, ισχυρίζεται ότι η εξεταστική επιτροπή του διαγωνισμού τον απέκλεισε από τις δοκιμασίες βάσει μιας μη σύννομης προκηρύξεως διαγωνισμού. Εκδίδοντας αυτή την προκήρυξη και την προσβαλλομένη απόφαση, η ΑΔΑ προσέβαλε τις αρχές της χρηστής διαχείρισεως και διοικήσεως και παραβίασε το άρθρο 27 του κανονισμού.

Προς στήριξη των αξιώσεών του, ο προσφεύγων ισχυρίζεται, μεταξύ άλλων, ότι:

- με την προσβαλλομένη απόφαση ο προσφεύγων αποκλείεται παρανόμως του διαγωνισμού για τον λόγο ότι δεν κατέχει πτυχίο δευτέρου κύκλου σπουδών, μολονότι κατέχει πανεπιστημιακό πτυχίο που είναι τουλάχιστον ισοδύναμο πτυχίο δευτέρου κύκλου σπουδών.
- καθορίζοντας ως προϋπόθεση για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό το κριτήριο του να ανήκουν οι υποψήφιοι στην κατηγορία εκτάκτου υπαλλήλου βαθμού B, με την προκήρυξη του διαγωνισμού κακώς αποκλείονται υποψήφιοι με αντίστοιχα ή υψηλότερα προσόντα.
- με την προσβαλλομένη απόφαση ο προσφεύγων αποκλείεται του διαγωνισμού για τον λόγο ότι δεν πληροί την προϋπόθεση της απαιτούμενης από την προκήρυξη επαγγελματικής πείρας, μολονότι έχει ασκήσει καθήκοντα ευθύνης και αυτοτελούς διαχείρισεως στην Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή.

#### Προσφυγή της BSB-Fleischimport κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που ασκήθηκε στις 16 Φεβρουαρίου 2000

(Υπόθεση T-31/00)

(2000/C 122/58)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Η BSB-Fleischimport, Βερολίνο, εκπροσωπούμενη από τους δικηγόρους Dr. Dietrich Ehle και Dr. Dirk Ehle, Κολωνία, με

τόπο επιδόσεων το δικηγορικό γραφείο του δικηγόρου Marc Lucius, 6, rue Michel Welter, άσκησε στις 16 Φεβρουαρίου 2000 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής της 8ης Νοεμβρίου 1999 (REM 2/99),
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

#### Λόγοι της προσφυγής και κύρια επιχειρήματα

Με την προσβαλλομένη απόφαση απορρίπτεται αίτηση της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας με την οποία αυτή επεδίωκε να απαλλαγεί η προσφεύγουσα από εισαγωγικούς δασμούς βοείου κρέατος από την Αργεντινή, ύψους 187 011,60 γερμανικών μάρκων (DEM). Το ποσό αυτό είχε εισπραχθεί εκ των υστέρων από το Hauptzollamt Essen με την αιτιολογία ότι τα υποβληθέντα στο πλαίσιο της δασμολογικής διαδικασίας πιστοποιητικά γνησιότητας ήταν πλαστογραφημένα.

Η προσφεύγουσα προβάλλει, καταρχάς, την προσβολή ουσιωδών δικονομικών δικαιωμάτων. Αυτή στερήθηκε παρανόμως του δικαιώματός της να λάβει γνώση των διοικητικών εγγράφων της Επιτροπής. Επιπλέον, η αιτιολογία της αποφάσεως έχει ουσιώδεις ελλείψεις δεδομένου ότι ουδός αναφέρεται στην απόφαση του Πρωτοδικείου της 19 Φεβρουαρίου 1998, T-42/96, Eyckeler & Malt κατά Επιτροπής, παρόλον ότι η απόφαση αυτή αφορά μία από πραγματική και νομική άποψη σχεδόν πανομοιότυπη υπόθεση, αυτό δεν αναφέρθηκε από την προσφεύγουσα.

Περαιτέρω, η προσφεύγουσα προσάπτει στην Επιτροπή ότι, κατά την εφαρμογή του άρθρου 13 του κανονισμού (ΕΟΚ) 1430/79, εμφίλωρησε σ' αυτήν πρόδηλο σφάλμα περί την εκτίμηση. Η εκ των υστέρων είσπραξη από την προσφεύγουσα προέκυψε από πρόδηλες παραλείψεις της Επιτροπής κατά τον έλεγχο των ποσοστώσεων «Hilton beef». Αν η συμπεριφορά της Επιτροπής ήταν νόμιμη, η εκ των υστέρων είσπραξη θα είχε αποφευχθεί. Η εκ των υστέρων είσπραξη είναι, επιπλέον, άδικη δεδομένου ότι η προσφεύγουσα ενήργησε καλοπίστως. Εν όψει των περιστάσεων αυτών, υπήρξε υπέρβαση του συνήθους επιχειρηματικού κινδύνου της προσφεύγουσας. Απ' όλα τα προεκτεθέντα έπεται ότι η καθής κακώς βασίστηκε στην έλλειψη ειδικών περιστάσεων κατά την έννοια του άρθρου 13 του αναφερθέντος κανονισμού. Επομένως, η απόφαση της Επιτροπής πρέπει να ακυρωθεί.