

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το Bundesfinanzhof με διάταξη της 5ης Αυγούστου 1999 στην υπόθεση Bertelsmann AG κατά Finanzamt Wiedenbrück

(Υπόθεση C-380/99)

(2000/C 6/22)

Με διάταξη της 5ης Αυγούστου 1999, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 8 Οκτωβρίου 1999, το Bundesfinanzhof, στο πλαίσιο της διαφοράς μεταξύ Bertelsmann AG και Finanzamt Wiedenbrück που εκκρεμεί ενώπιόν του, ζητεί από το Δικαστήριο την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως επί του εξής ερωτήματος:

Περιλαμβάνει η βάση επιβολής του φόρου για την παράδοση του δώρου που αποστέλλεται στον λήπτη για το ότι προσήλκυσε νέο πελάτη, κατά το άρθρο 11, Α, παράγραφος 1, στοιχείο α', της έκτης οδηγίας (77/388/ΕΟΚ)⁽¹⁾ του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών, εκτός από το τμήμα που καταβλήθηκε για την αγορά του δώρου, τα έξοδα αποστολής;

⁽¹⁾ ΕΕ ειδ. έκδ. 09/001, σ. 49.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το Oberlandesgericht Wien (Αυστρία) με διάταξη της 15ης Ιουνίου 1999 στο πλαίσιο της διαφοράς Δρ Susanna Brunnhofer κατά Bank der österreichischen Postsparkasse Aktiengesellschaft

(Υπόθεση C-381/99)

(2000/C 6/23)

Με διάταξη της 15ης Ιουνίου 1999, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου στις 8 Οκτωβρίου 1999, το Oberlandesgericht Wien (Αυστρία) ζητεί από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, στο πλαίσιο της διαφοράς Δρ Susanna Brunnhofer κατά Bank der österreichischen Postsparkasse Aktiengesellschaft, που εκκρεμεί ενώπιόν του, την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως επί των εξής ερωτημάτων:

1α) Αρκεί, κατά την εξέταση του ερωτήματος αν υφίσταται «όμοια εργασία» ή «όμοια θέση εργασίας» κατά την έννοια του άρθρου 119 της Συνθήκης ΕΚ (νυν άρθρου 141 ΕΚ) ή αν υπάρχει ίδια εργασία ή εργασία στην οποία αποδίδεται ίση αξία κατά την έννοια της οδηγίας 75/117/ΕΟΚ⁽¹⁾, σε συνδυασμό με την βάσει ατομικής συμβάσεως συμφωνία για επιδόματα επιπλέον των καθορισθέντων με συλλογική σύμβαση αμοιβών, να ληφθεί υπόψη το αν οι δύο συγκρινόμενοι εργαζόμενοι κατατάσσονται στην ίδια ομάδα δραστηριοτήτων στο πλαίσιο της συλλογικής συμβάσεως;

1β) Στην περίπτωση αρνητικής απαντήσεως στο ερώτημα 1α: Αποτελεί η ίδια κατάταξη στο πλαίσιο της συλλογικής συμβάσεως, στην αναφερομένη στο ερώτημα 1α περίπτωση, ένδειξη για το ότι υφίσταται ίδια εργασία ή εργασία στην οποία αποδίδεται ίση αξία κατά την έννοια του άρθρου 119 (νυν άρθρου 141) της Συνθήκης και της οδηγίας 75/117/ΕΟΚ, η οποία έχει ως αποτέλεσμα ότι ο εργοδότης οφείλει να αποδείξει ότι η δραστηριότητα διαφέρει;

1γ) Μπορεί ο εργοδότης, για να δικαιολογήσει τη διαφορετική αμοιβή, να επικαλεστεί περιστάσεις οι οποίες δεν έχουν ληφθεί υπόψη στις συλλογικές συμβάσεις;

1δ) Στην περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο ερώτημα 1α ή 1β: Ισχύει αυτό επίσης όταν η κατάταξη στην ομάδα δραστηριοτήτων στη συλλογική σύμβαση στηρίζεται σε μία πολύ γενική περιγραφή;

2α) Στηρίζονται το άρθρο 119 (νυν άρθρο 141 ΕΚ) της Συνθήκης και η οδηγία 75/117/ΕΟΚ σε μία τουλάχιστον τόσο ενιαία έννοια του εργαζομένου ώστε η υποχρέωση του εργαζομένου σύμφωνα με τη σύμβαση εργασίας να μην ακολουθεί μόνο γενικών καθορισθέντα σπάντα, αλλά να πρέπει ταυτόχρονα να λαμβάνεται επίσης υπόψη η ατομική προσωπική ικανότητα αποδόσεως του εργαζομένου;

2β) Έχουν το άρθρο 119 (νυν άρθρο 141) της Συνθήκης ΕΚ και το άρθρο 1 της οδηγίας 75/117/ΕΟΚ την έννοια ότι μπορεί να δικαιολογηθεί αντικειμενική θεμελίωση για τον καθορισμό διαφορετικής αμοιβής και με περιστάσεις που μπορούν το πρώτον εκ των υστέρων να αποδειχθούν, ιδίως με την επιτυχία της εργασίας συγκεκριμένου εργαζομένου;

⁽¹⁾ ΕΕ ειδ. έκδ. 05/002, σ. 42.

Αίτηση αναιρέσεως που ασκήθηκε στις 8 Οκτωβρίου 1999 από την εταιρία The Procter & Gamble Company κατά της αποφάσεως που εξέδωσε στις 8 Ιουλίου 1999 το δεύτερο τμήμα του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στην υπόθεση T-163/98, The Procter & Gamble Company κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

(Υπόθεση C-383/99 P)

(2000/C 6/24)

Η εταιρία The Procter & Gamble Company, εκπροσωπούμενη από τον Thierry van Innis, δικηγόρο Βρυξελλών, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο τη δικηγόρο Katia Manhaeve, 56-58, rue Charles Martel, άσκησε, στις 8 Οκτωβρίου 1999, ενώπιον του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, ανáιρεση κατά της αποφάσεως που εξέδωσε στις 8 Ιουλίου 1999 το δεύτερο τμήμα του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στην υπόθεση The Procter & Gamble Company κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (σήματα, σχέδια και υποδείγματα).