

Ζημία

1. Απώλεια εισοδήματος εξ ακυρώσεων και ματαιώσεων κρατήσεων
 - α. Ακυρώσεις κρατήσεων
 - β. Ματαιώσεις κρατήσεων
2. Απώλεια εισοδήματος λόγω μείωσης της τιμής των προσφερομένων υπηρεσιών
3. Ζημία εκ της επιβάρυνσης προγραμμάτων εξυπηρέτησης ναυπήγησης νέων πλοίων λόγω τόκων οφειλομένων βάσει προσθέτου δανεισμού
4. Διαφυγόν κέρδος λόγω απώλειας εισοδημάτων μελλοντικών περιόδων και απώλειας πελατείας

Προσφυγή της Gitte Rasmussen κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ενώσεως, που ασκήθηκε στις 30 Σεπτεμβρίου 1999

(Υπόθεση T-221/99)

(1999/C 366/62)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η Gitte Rasmussen, κάτοικος Βρυξελλών, εκπροσωπούμενη από τους Jean-Noël Louis, Greta-Françoise Parmentier και Véronique Peere, δικηγόρους Βρυξελλών, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο την Fiduciaire Mysen SARL, 30, rue de Cessange, άσκησε ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 30 Σεπτεμβρίου 1999 προσφυγή κατά του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ενώσεως.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του Συμβουλίου με τις οποίες έκρινε αντισυνταγματικές τις απουσίες της προσφεύγουσας από τις 28 Σεπτεμβρίου 1998 μέχρι τις 18 Μαρτίου 1999·
- να ακυρώσει την απόφαση του Συμβουλίου να επιβάλει στην προσφεύγουσα την πειθαρχική κύρωση της έγγραφης προειδοποίησής·
- να υποχρεώσει το Συμβούλιο να καταβάλει στην προσφεύγουσα το συμβολικό ποσό του ενός ευρώ προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης την οποία υπέστη·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα αμφισβητεί τον αντικανονικό χαρακτήρα των απουσιών της, επικαλούμενη:

- παράβαση του άρθρου 59, παράγραφος 3, του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων, καθ' όσον το Συμβούλιο αρνήθηκε να παραπέμψει στην επιτροπή αναπηρίας την εξέταση του κύρους των ιατρικών πιστοποιητικών τα οποία προσκόμισε η προσφεύγουσα προς δικαιολόγηση των λόγω ασθενείας απουσιών της· και
- παράβαση της υποχρεώσεως αιτιολογήσεως και προσβολή των δικαιωμάτων του αμυνομένου, καθ' όσον το Συμβούλιο δεν προσκόμισε καμία ιατρική πληροφορία για να δώσει στον θεράποντα ιατρό της προσφεύγουσας τη δυνατότητα να αντιληφθεί τους λόγους που ώθησαν τους ελεγκτές ιατρούς να αμφισβητήσουν το κύρος των προσκομισθέντων ιατρικών πιστοποιητικών.

Όσον αφορά την πειθαρχική κύρωση, η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι της επιβλήθηκε κατόπιν της αρνήσεώς της να υποβληθεί σε ιατρικό έλεγχο. Τονίζει σχετικώς ότι αρνήθηκε τον έλεγχο αυτόν κατόπιν συμβουλής του θεράποντος ιατρού της, ο οποίος έκρινε ότι ο έλεγχος αυτός μπορούσε να βλάψει την υγεία της· κατά την προσφεύγουσα, την γνώμη αυτή επιβεβαίωσε αργότερα η από 23 Μαρτίου 1999 απόφαση της επιτροπής αναπηρίας, η οποία διαπίστωσε την οριστική της ανικανότητα προς άσκηση των καθηκόντων της, εν όψει της σοβαρότητας της ασθένειάς από την οποία έπασχε. Η προσφεύγουσα συμπεραίνει ότι δεν παρέβη τις υπηρεσιακές της υποχρεώσεις και ότι, κατά συνέπεια, η πειθαρχική απόφαση στερείται νομίμου ερείσματος και πάσχει, αν μη τι άλλο, πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως.

Τέλος, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι, επιβάλλοντάς της ιατρικούς ελέγχους επιβλαβείς για την υγεία της, το Συμβούλιο υπέπεσε σε σωρεία υπηρεσιακών πταισμάτων, που στοιχειοθετούν ευθύνη του.

Προσφυγή των Jean-Claude Martinez και Charles de Gaulle κατά του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που ασκήθηκε στις 5 Οκτωβρίου 1999

(Υπόθεση T-222/99)

(1999/C 366/63)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Οι Jean-Claude Martinez, κάτοικος Montpellier (Γαλλία), και Charles de Gaulle, κάτοικος Παρισιού, εκπροσωπούμενοι από τον François Wagner, δικηγόρο Νίκαιας, 2, rue de la Poissonnerie, άσκησαν ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, στις 5 Οκτωβρίου 1999, προσφυγή κατά του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.