

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ**της 18ης Δεκεμβρίου 1997****στην υπόθεση T-178/94, Asociación Telefónica de Mutualistas (ATM) κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ⁽¹⁾****(Κρατικές ενισχύσεις — Μείωση των κοινωνικοασφαλιστικών εισφορών — Θέση της καταγγελίας στο αρχείο — Έννομο συμφέρον — Απαράδεκτο)**

(98/C 55/51)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική)

Στην υπόθεση T-178/94, Asociación Telefónica de Mutualistas (ATM), με έδρα τη Μαδρίτη, εκπροσωπούμενη από τους Juan Eugenio Blanco Rodríguez, Bernardo Vicente Hernández Bataller, δικηγόρους Μαδρίτης, και Lydie Lorang, δικηγόρο Λουξεμβούργου, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο τον δικηγόρο André Sérébriacoff, 11, rue Goethe, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: κατά την έγγραφη διαδικασία, αρχικά Francisco Enrique González Díaz και Michel Nolin και στη συνέχεια Francisco Santaolalla και Michel Nolin και, κατά την προφορική διαδικασία, Fernando Castillo de la Torre), με αντικείμενο αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής η οποία κοινοποιήθηκε στην Asociación Telefónica de Mutualistas με το έγγραφο D/30508 της Επιτροπής, της 15ης Φεβρουαρίου 1994, και με την οποία τέθηκε στο αρχείο η καταγγελία που είχε καταθέσει η ως άνω ένωση σχετικά με τις κρατικές ενισχύσεις που είχαν, κατά τη γνώμη της, χορηγηθεί στην ανώνυμη εταιρεία Compañía Telefónica de España, το Πρωτοδικείο (πρώτο πενταμελές τμήμα), συγκείμενο από τους A. Saggio, Πρόεδρο, A. Καλογερόπουλο, V. Tiili, R. M. Moura Ramos και J. Pírrung, δικαστές, γραμματέας: B. Pastor, κύρια υπάλληλος διοικήσεως, εξέδωσε στις 18 Δεκεμβρίου 1997 απόφαση με το ακόλουθο διατακτικό:

1. Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
2. Καταδικάζει την προσφεύγουσα στα δικαστικά της έξοδα καθώς και στα δικαστικά έξοδα της Επιτροπής.

⁽¹⁾ EE C 174 της 25.6.1994.**ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ****της 12ης Δεκεμβρίου 1997****στην υπόθεση T-167/94 (92), Detlef Nölle κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ⁽¹⁾****(Καθορισμός των δικαστικών εξόδων)**

(98/C 55/52)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Στην υπόθεση T-167/94 (92), Detlef Nölle, υπό την επωνυμία «Eugen Nölle», κάτοικος Remscheid (Γερμανία), εκπροσωπούμενος από τους Frank Montag και Hans-Joachim Prieß, δικηγόρους Βρυξελλών, κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: Jorge Monteiro, Jürgen Huber,

Hans-Jürgen Rabe και Georg M. Berrisch) και Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: Eric White και Claus-Michael Harpe), με αντικείμενο αίτηση καθορισμού των δικαστικών εξόδων κατόπιν της αποφάσεως του Πρωτοδικείου, της 18ης Σεπτεμβρίου 1995, στην υπόθεση T-167/94, Nölle κατά Συμβουλίου και Επιτροπής (Συλλογή 1995, σ. II-2589), το Πρωτοδικείο (δεύτερο πενταμελές τμήμα), συγκείμενο από τους A. Καλογερόπουλο, Πρόεδρο και C. P. Briët, C. W. Bellamy, A. Potocki και J. Pírrung, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 12 Δεκεμβρίου 1997 διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

Το συνολικό ποσό των δικαστικών εξόδων που οφείλει να καταβάλει η ενάγουσα στο Συμβούλιο, περιλαμβανομένων και των εξόδων στα οποία υποβλήθηκαν οι διάδικοι στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας, καθορίζεται σε 20 000 γερμανικά μάρκα (DM).

⁽¹⁾ EE C 222 της 18.8.1993.**Προσφυγή της διπλωματούχου μηχανικού Kurt Giegerich κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 17 Σεπτεμβρίου 1997****(Υπόθεση T-253/97)**

(98/C 55/53)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Ο διπλωματούχος μηχανικός Kurt Giegerich, Osmate/VA (Ιταλία), εκπροσωπούμενος από τους δικηγόρους δρ. Bernd Potthast, δρ. Hans-Josef Rüber και Albert Potthast, Κολωνία, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο τον δικηγόρο Ernest Arendt, 8-10, rue Mathias Hardt, άσκησε στις 17 Σεπτεμβρίου 1997, ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, προσφυγή κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Ο προσφεύγων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την από 18 Οκτωβρίου 1996 απόφαση της καθής,
- να υποχρεώσει την καθής να αποζημιώσει τον προσφεύγοντα για τη ζημία που αυτός υπέστη λόγω του ότι δεν προήχθη στις 25 Μαρτίου 1991 στο βαθμό A 3 με την καταβολή της διαφοράς μεταξύ των μισθών του βαθμού A 4 και A 3 για τη χρονική περίοδο από τον Απρίλιο 1991 έως σήμερα, καθώς επίσης να διαπιστώσει ότι και για το μέλλον η αντίστοιχη ζημία λόγω μικρότερης συντάξεως του προσφεύγοντος και ενδεχομένης συντάξεως επιζώντος της συζύγου του πρέπει να αντισταθμιστεί,
- επικουρικά, να υποχρεώσει την καθής να καταβάλει στον προσφεύγοντα αποζημίωση για τη ζημία που ο ίδιος υπέστη λόγω της μη προαγωγής του στο βαθμό A 3 από την 1η Νοεμβρίου 1995, αυτό δε κατά τη διάρκεια της ενεργούς υπηρεσίας και κατά τη διάρκεια της συνταξιοδοτήσεώς του και, ενδεχομένως, η χήρα σε περίπτωση μεταγενέστερης συντάξεως επιζώντος,