

παροχών εκ μέρους άλλων επιχειρήσεων προς τον υπόχρεο σε εισφορά, για την επιχείρησή του, εξαιρέσει αυτών που ανάγονται σε εκποιήσεις της επιχείρησής, και

β) του φόρου κύκλου εργασιών, ο οποίος οφείλεται από τον υπόχρεο σε εισφορά λόγω της εισαγωγής αντικειμένων για την επιχείρησή του ή λόγω των εντός της Κοινότητας πραγματοποιούμενων αγορών για την επιχείρησή του;

2. Απαγορεύει το άρθρο 33 της οδηγίας 77/388/ΕΟΚ την είσπραξη εισφοράς όπως αυτή που περιγράφεται στο πρώτο ερώτημα;

(<sup>1</sup>) ΕΕ ειδ. έκδ. 09/001, σ. 49.

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης που υπέβαλε το Supremo Tribunal Administrativo (2<sup>a</sup> Secção — Contencioso Tributário) με απόφαση της 14ης Φεβρουαρίου 1996 στην υπόθεση ICT — Indústria e Comércio Têxtil SA κατά Fazenda Pública**

(Υπόθεση C-322/96)

(96/C 336/45)

Με απόφαση της 14ης Φεβρουαρίου 1996, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 2 Οκτωβρίου 1996, το Supremo Tribunal Administrativo (2<sup>a</sup> Secção — Contencioso Tributário), στο πλαίσιο της διαφοράς μεταξύ ICT — Indústria e Comércio Têxtil SA και Fazenda Pública, που εκκρεμεί ενώπιόν του, ζητεί από το Δικαστήριο την έκδοση προδικαστικής απόφασης επί των ακόλουθων ερωτημάτων:

1. Επιβαρύνει η προσαύξηση (κατά 1 % για κάθε μήνα που συμπληρώνεται μετά την 30ή ημέρα από την άφιξη των εμπορευμάτων στο τελωνειακό έδαφος της Κοινότητας χωρίς να έχει πραγματοποιηθεί η πληρωμή) της παραγράφου 3 του άρθρου 1 του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 738/92 του Συμβουλίου (<sup>1</sup>), την τιμή «ελεύθερο στα σύνορα της Κοινότητας» σε κάθε περίπτωση όπου αυτή ορίζεται πληρωτέα μετά την εν λόγω τριακοστή ημέρα;
2. Αν η απάντηση στο προηγούμενο ερώτημα δεν μπορεί να είναι ανεπιφύλακτα καταφατική, αλλά κρίνεται αναγκαίο να γίνει κάποια διάκριση, επιβάλλεται η εν λόγω προσαύξηση σε περίπτωση [όπως η υπό κρίση: βλέπε αποδεδειγμένα πραγματικά περιστατικά (παράγραφος 3 στοιχεία α) έως ε) ανωτέρω)], όπου το τίμημα του εισαγομένου εμπορεύματος, πληρωτέο εντός προθεσμίας 90 ημερών, υπερέβαινε κατά 2,8 % περίπου το τίμημα που αντιστοιχούσε στην πληρωμή CAD;

3. Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο προηγούμενο ερώτημα, πρέπει η προσαύξηση αυτή να επιβαρύνει το τίμημα που αντιστοιχεί στην πληρωμή CAD ή εκείνο που είναι πληρωτέο εντός προθεσμίας 90 ημερών;

(<sup>1</sup>) Κανονισμός (ΕΟΚ) αριθ. 738/92 του Συμβουλίου, της 23ης Μαρτίου 1992, για την επιβολή οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές νημάτων από βαμβάκι, καταγωγής Βραζιλίας και Τουρκίας (ΕΕ αριθ. L 82, της 27. 3. 1992, σ. 1).

**Διαγραφή της υποθέσεως C-55/95 (<sup>1</sup>)**

(96/C 336/46)

Με διάταξη της 18ης Ιουλίου 1996, ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως C-55/95: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Βασιλείου της Ισπανίας.

(<sup>1</sup>) ΕΕ αριθ. C 101 της 22. 4. 1995.

**Διαγραφή της υποθέσεως C-156/94 (<sup>1</sup>)**

(96/C 336/47)

Με διάταξη της 11ης Σεπτεμβρίου 1996, ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως C-156/94: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, υποστηριζόμενη από το Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας, κατά Ιρλανδίας, υποστηριζόμενη από τη Γαλλική Δημοκρατία.

(<sup>1</sup>) ΕΕ αριθ. C 202 της 23. 7. 1994.

**Διαγραφή της υποθέσεως C-115/96 (<sup>1</sup>)**

(96/C 336/48)

Με διάταξη της 24ης Σεπτεμβρίου 1996, ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως C-115/96 [αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης της Tullilautakunta (επιτροπή τελωνειακών αμφισβητήσεων), Ελσίνκι]: αίτηση για την έκδοση γνωμοδοτήσεως της Outokumpu Oy.

(<sup>1</sup>) ΕΕ αριθ. C 158 της 1. 6. 1996.