

Προσφυγή της Ana María Moles García-Ortúzar κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που ασκήθηκε στις 28 Νοεμβρίου 1995

(Υπόθεση T-216/95)

(96/C 16/37)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η Ana María Moles García-Ortúzar, κάτοικος Βρυξελλών, εκπροσωπούμενη από τον Marc-Albert Lucas, δικηγόρο Λιέγης, άσκησε στις 28 Νοεμβρίου 1995 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση που έλαβε η εξεταστική επιτροπή να μη περιλάβει την προσφεύγουσα στον κατάλογο των επιτυχόντων,
- να ακυρώσει την προκήρυξη εσωτερικού διαγωνισμού βάσει εξετάσεων, COM/B/9/93,
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα:

Η προσφεύγουσα, μόνιμος υπάλληλος της Επιτροπής με τον βαθμό C1, προσβάλλει τόσο την απόφαση που έλαβε η εξεταστική επιτροπή του εσωτερικού διαγωνισμού βάσει εξετάσεων COM/B/9/93 να μην την περιλάβει στον πίνακα των επιτυχόντων όσο και, με την προβολή ενστάσεως ελλείψεως νομιμότητας, την ίδια την προκήρυξη του διαγωνισμού.

Η προσφεύγουσα επικαλείται πρώτον παράβαση της υποχρέωσης αιτιολόγησης καθόσον η προσβαλλόμενη απόφαση δεν αναφέρει καθόλου τα κριτήρια εκτίμησης που χρησιμοποιήθηκαν ούτε τα της εφαρμογής τους στην περίπτωση της. Διαπιστώνεται εξάλλου παράβαση της προκήρυξης διαγωνισμού και του σκοπού τον οποίο επιδιώκουν οι ερωτήσεις που υποβλήθηκαν στους υποψηφίους κατά την προφορική εξέταση αφενός δεν είχαν καμιά σχέση με αυτές που ευλόγως θα ανέμεναν οι υποψήφιοι και αφετέρου δεν είχαν άμεση σχέση με τα οικεία καθήκοντα ούτε με την ικανότητα τις προσφεύγουσας να ασκήσει τέτοια καθήκοντα.

Κατά την προσφεύγουσα, η Επιτροπή παραβίασε επίσης τη φύση του επιδίκου διαγωνισμού δεδομένου ότι η εξεταστική επιτροπή διεξήγαγε τις προφορικές εξετάσεις ιδίως βάσει των ατομικών φακέλων των υποψηφίων ενώ ο διαγωνισμός είχε διοργανωθεί αποκλειστικά ως διαγωνισμός βάσει εξετάσεων.

Εξάλλου το γεγονός ότι η προσφεύγουσα, που είναι κάτοχος πανεπιστημιακού τίτλου και βαθμολογήθηκε με υψηλούς βαθμούς, δεν περιελήφθη στον πίνακα των επιτυχόντων μαρτυρεί πρόδηλη πλάνη περί την εκτίμηση.

Ως τελευταίο λόγο ακυρώσεως της προσβαλλομένης αποφάσεως η προσφεύγουσα προβάλλει εν προκειμένω κατάχρηση εξουσίας υποστηρίζοντας ότι η υπερβολική αυστηρότητα στη διεξαγωγή των εξετάσεων υπαγορεύθηκε από τη βούληση της διοικήσεως να μη πληρώσει τις διαθέσιμες θέσεις.

Εξάλλου η ένσταση ελλείψεως νομιμότητας που προβάλλεται κατά της προκήρυξης του διαγωνισμού στηρίζεται στη φερομένη παράβαση του άρθρου 1 πρώτο εδάφιο στοιχείο ε) του παραλήματος III του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως.

Προσφυγή της Lucia Passera κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 28 Νοεμβρίου 1995

(Υπόθεση T-217/95)

(96/C 16/38)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η Lucia Passera, κάτοικος Overijse (Βέλγιο), εκπροσωπούμενη από τον Marc-Albert Lucas, δικηγόρο Λιέγης, άσκησε στις 28 Νοεμβρίου 1995 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση της εξεταστικής επιτροπής του διαγωνισμού να μην την εγγράψει στον πίνακα ικανότητας των υποψηφίων,
- να ακυρώσει την προκήρυξη του διαγωνισμού κατόπιν εξετάσεων COM/B/9/93,
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Οι λόγοι ακυρώσεως και τα κύρια επιχειρήματα είναι παρεμφερή με τα προβληθέντα στην υπόθεση T-216/95.

Προσφυγή του Christophe Gimenez κατά της Επιτροπής Περιφερειών που ασκήθηκε στις 4 Δεκεμβρίου 1995

(Υπόθεση T-220/95)

(96/C 16/39)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Ο Christophe Gimenez, κάτοικος Βρυξελλών, εκπροσωπούμενος από τον Eric Boigelot, δικηγόρο Βρυξελλών, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο τον Louis Schiltz, 2, rue du Fort Rheinsheim, άσκησε στις 4 Δεκεμβρίου 1995 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Επιτροπής Περιφερειών.