

Σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγρ. 2 σημείο β9 της έκτης οδηγίας ΦΠΑ, ο τόπος παροχής μεταφορικών υπηρεσιών είναι ο τόπος όπου πραγματοποιείται η μεταφορά, λαμβανομένων υπόψη των διανυομένων αποστάσεων. Για τον λόγο αυτόν, στο συγκεκριμένο παράδειγμα που αναφέρεται, εναπόκειται σε κάθε μεμονωμένο κράτος μέλος να καθορίζει τον τρόπο είσπραξης του ΦΠΑ καθώς και τις υποχρεώσεις που πρέπει να εκπληρώνει ο κάθε υπεργολάβος στην επικράτεια του εν λόγω κράτους μέλους.

Η Επιτροπή είναι εν γνώσει των προβλημάτων που δύνανται να ανακύψουν στον τομέα της φορολόγησης των υπηρεσιών μεταφοράς επιβατών και, στο πλαίσιο της αναθεώρησης και της ενημέρωσης των προτεραιοτήτων της στρατηγικής ΦΠΑ⁽¹⁾, ανέλαβε να μεριμνήσει για την απλούστευση των υποχρεώσεων των επιχειρηματιών στον τομέα του ΦΠΑ κατά το τρίτο τετράμηνο του 2004 καθώς και για το θέμα του τόπου φορολόγησης των υπηρεσιών επιβατικών μεταφορών το 2005.

(¹) COM(2003)614 τελικό της 20.10.2003.

(2004/C 78 E/0698)

ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-3839/03

**υποβολή: Monica Frassoni (Verts/ALE)
και Daniel Cohn-Bendit (Verts/ALE) προς την Επιτροπή**

(12 Δεκεμβρίου 2003)

Θέμα: Marmara Earthquake Rehabilitation Programme -MERP (Ειδικό πρόγραμμα αποκατάστασης ζημιών από το σεισμό στο Μαρμαρά): «Ολοκληρωμένη παρέμβαση για την αποκατάσταση του Düzce» -Τουρκία

Το Γραφείο Συνεργασίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής Europe-Aid, συγχρηματοδότησε, βάσει του Ειδικού Προγράμματος αποκατάστασης ζημιών από το σεισμό στο Μαρμαρά (MERP), από το κονδύλιο B7-411 του προϋπολογισμού το προαναφερθέν σχέδιο παρέμβασης με αρ.συμβ. PIU-ID — MERP-2002-0004 — Συμβαλλόμενα μέρη: Υπηρεσίες Πρωθυπουργικού Γραφείου της Τουρκίας, Μονάδα Εφαρμογής (PIU) — Διάρκεια: 1.12.2002 -30.11.2004. Η συνολική αξία των εργασιών βάσει της υποβολής προσφορών, όσον αφορά την προμήθεια υλικών, τις υπηρεσίες και τα έργα, ανέρχονται σε 1 130 000 ευρώ.

Οι προβλέψεις αυτές υποβλήθηκαν στις 22 Ιανουαρίου 2003 και, αν και θα έπρεπε να εξετασθούν και να εγκριθούν εντός 4 εβδομάδων, μόνο στις 13 Μαρτίου 2003 η Μονάδα Εφαρμογής του σχεδίου (PIU), παρέδωσε τις πρώτες της παρατηρήσεις. Αμέσως μετά, υποβλήθηκαν οι φάκελλοι των προσφορών (εκ των οποίων 7 στους 10 σε αρχικό στάδιο) και συμπληρώθηκαν μεταξύ 19 Μαρτίου και 27 Ιουνίου 2003 σε συνάρτηση και με τις συμπληρωματικές παρατηρήσεις που ελήφθησαν κατά τη χρονική αυτή περίοδο.

Την 1η Ιουλίου, ο επικεφαλής του σχεδίου, οι εκπρόσωποι της PIU και ο υπεύθυνος για τις δημοπρατήσεις των έργων, διορισμένος από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σύμβουλος, συναντήθηκαν στο Düzce για να συζητήσουν ορισμένες λεπτομέρειες. Με την ευκαιρία αυτή, ανακοινώθηκε ότι, εν τω μεταξύ, άλλαξε ο τύπος των εγγράφων της Europe-Aid για την υποβολή προσφορών, και όλοι οι φάκελλοι θα έπρεπε να αναθεωρηθούν ώστε να πληρούν τις νέες προϋποθέσεις. Μετά την ανακοίνωση αυτή, η υποβολή των νέων προσφορών ολοκληρώθηκε στις 8 Ιουλίου 2003.

Μέχρι σήμερα, δεν υπήρξε απάντηση επ'αυτών, αν και ξεπεράστηκαν οι δυσκολίες που καθυστέρουσαν την παροχή από το τουρκικό υπουργείο οικονομικών, απαλλαγής του ΦΠΑ, τον Νοέμβριο. Οι καθυστέρηση των διαδικασιών από της υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που ασχολούνται με τις δημοπρατήσεις, θέτει σε κίνδυνο την όλη εφαρμογή του σχεδίου.

Ποιά επείγοντα μέτρα σκοπεύει να λάβει η Επιτροπή για να ξεπεραστούν αυτά τα εμπόδια και να συνεχιστεί με επιτυχία το MERP;

Απάντηση του κ. Verheugen εξ ονόματος της Επιτροπής

(30 Ιανουαρίου 2004)

Αν και τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ερώτηση γενικώς ευσταθούν, θα πρέπει να σημειωθεί ότι το MERP (Ειδικό πρόγραμμα αποκατάστασης ζημιών από το σεισμό στο Μαρμαρά) δεν εφαρμόζεται από την Επιτροπή, αλλά από την τουρκική κυβέρνηση (αποκεντρωμένη διαχείριση). Όπως ορίζεται στην πρώτη παράγραφο της ερώτησης, αναθέτουσα αρχή είναι η Μονάδα Εφαρμογής του Προγράμματος (MEP) που υπάγεται στις υπηρεσίες του Πρωθυπουργού της Τουρκίας. Συνεπώς, ο υπεύθυνος για τις δημοπρατήσεις των έργων δεν ορίστηκε από την Επιτροπή και δεν έχει συμβατική σχέση με την Επιτροπή, αλλά μόνο με την τουρκική αναθέτουσα αρχή.

Όπως συμβαίνει με όλες τις δραστηριότητες που ασκούνται μέσω αποκεντρωμένης διαχείρισης, η Επιτροπή επεμβαίνει μόνον όταν σημειώνονται καθυστερήσεις από την αναθέτουσα αρχή. Στην περίπτωση αυτή, η Επιτροπή μπορεί να ασκήσει πίεση στην αναθέτουσα αρχή για να βελτιώσει τις επιδόσεις της και δύναται να αρνηθεί τελικά να επεκτείνει στο πρόγραμμα την ανάληψη δημοσιονομικής υποχρέωσης, εάν η αναθέτουσα αρχή δεν επιτύχει να το εφαρμόσει σύμφωνα με τους όρους της χρηματοδοτικής συμφωνίας που υπεγράφη μεταξύ της Επιτροπής και της δικαιούχου κυβέρνησης.

Στην περίπτωση του MERP, η Επιτροπή έχει την άποψη ότι τα αρχικά προβλήματα έχουν ξεπεραστεί σε μεγάλο βαθμό και έχει επιτευχθεί ευρεία συμφωνία μεταξύ της μονάδας εφαρμογής του προγράμματος και της νομαρχίας της Grevena και ότι θα πρέπει να ξεκινήσει σύντομα η κατάρτιση των τευχών δημοπράτησης. Η Επιτροπή υπογράμμισε επίσης στη νομαρχία της Grevena ότι, εάν υπάρξουν προβλήματα στις σχέσεις της με τη ΜΕΠ, η Επιτροπή είναι έτοιμη να παρέμβει, ώστε να διευκολύνει το διάλογο μεταξύ των ενδιαφερομένων. Για το σκοπό αυτό, η Επιτροπή ζήτησε επίσημα από τη ΜΕΠ να διοργανώσει μηνιαίες συναντήσεις όλων των εταίρων του προγράμματος.

(2004/C 78 E/0699)

ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-3843/03

**υποβολή: Maurizio Turco (NI), Marco Pannella (NI), Marco Cappato (NI),
Gianfranco Dell'Alba (NI), Benedetto Della Vedova (NI)
και Olivier Dupuis (NI) προς την Επιτροπή**

(12 Δεκεμβρίου 2003)

Θέμα: Λογοκρισία εκ μέρους του Δήμου Μιλάνου στην έκθεση φωτογραφίας του Romano Cagnoni ύστερα από αίτημα του Προξενείου της Δημοκρατίας της Ρωσίας στο Μιλάνο

Δεδομένου ότι ο Δήμος του Μιλάνου οργάνωσε στις 4 Δεκεμβρίου 2003 έκθεση του φωτογράφου Romano Cagnoni που είχε προγραμματιστεί από τον Απρίλιο,

η φωτογραφία που εμφανίζεται στην πρόσκληση καθώς επίσης και στις αφίσες και τις διαφημίσεις της έκθεσης στα μέσα μαζικής ενημέρωσης καθώς και στο εξώφυλλο του καταλόγου δείχνει σε πρώτο πλάνο έναν Τσετσένο στρατιώτη να χαμογελάει,

ύστερα από την επικόλληση των πρώτων αφισών στους τοίχους του Μιλάνου, το Ρωσικό Προξενείο διαμαρτυρήθηκε προς το Δήμο δηλώνοντας ότι επρόκειτο για «περιττή πρόκληση» και ο Δήμος, λιγότερο από μια εβδομάδα πριν από τα εγκαίνια, αποφάσισε να μην επικολλήσει πλέον καμία αφίσα και να μην προβεί σε καμία διαφήμιση στα μέσα μαζικής ενημέρωσης καθώς επίσης και να καλύψει τις αφίσες που είχαν ήδη αναρτηθεί. Ο Δήμος του Μιλάνου δεν έχει ακόμα αποφασίσει εάν θα λογοκρίνει και το εξώφυλλο του καταλόγου ενώ δεν μπορεί βέβαια να παρέμβει πλέον στις προσκλήσεις μια και έχουν ήδη αποσταλεί,

για να δικαιολογήσει τη λογοκρισία, ο Αντιδήμαρχος Πολιτισμού του Δήμου του Μιλάνου, Salvatore Carrubba, εξήγησε ότι «αυτή η άσχημη φάτσα ενός δολοφόνου στην πλατεία της Μητρόπολης του Μιλάνου πριν από τα Χριστούγεννα δεν θα άρεζε στον Επίσκοπο»,

μπορεί να δηλώσει η Επιτροπή εάν είναι εν γνώσει των γεγονότων αυτών και ποιες πρωτοβουλίες προτίθεται να αναλάβει έναντι του Δήμου του Μιλάνου για τη σοβαρή αυτή περίπτωση λογοκρισίας;

Απάντηση της κας Reding εξ ονόματος της Επιτροπής

(23 Ιανουαρίου 2004)

Η ελευθερία της γνώμης και της έκφρασης περιλαμβάνεται στα θεμελιώδη δικαιώματα της Ένωσης όπως τα εγγυάται ο χάρτης των θεμελιωδών δικαιωμάτων. Εντούτοις, η Επιτροπή δεν είναι αρμόδια να εκφέρει γνώμη σχετικά με το συγκεκριμένο θέμα που έθεσαν οι αξιότιμοι βουλευτές, και το οποίο εμπίπτει στην αποκλειστική αρμοδιότητα του οικείου κράτους μέλους.