

Εκτός από αυτήν τη συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών που υποστηρίζεται από την Επιτροπή, το Ευρωπαϊκό Κέντρο Επικύρωση Εναλλακτικών Μεθόδων (EKEEM) του Κοινού Κέντρου Έρευνών επικυρώνει επίσης επιτυχώς εναλλακτικές μεθόδους δοκιμών στον τομέα των δοκιμών δραστηκότητας παρτίδων. Επιπλέον, ως εταίρος της Διεθνούς Διάσκεψης για την εναρμόνιση των απαιτήσεων ανάπτυξης φαρμάκων (ICH), η Επιτροπή προωθεί και εγκρίνει νέες εναλλακτικές μεθόδους δοκιμών για την αντικατάσταση των πειραμάτων σε ζώα σε διεθνές επίπεδο (Ευρωπαϊκή Ένωση, Ηνωμένες Πολιτείες, Ιαπωνία). Η διεθνής εναρμόνιση για την ανάπτυξη δοκιμών παρτίδων φαρμάκων όπως ανοσοβιολογικών παραγόντων, ορμονών και προϊόντων αίματος, θα μπορούσε να αυξηθεί μόλις υπάρξουν νέες εναλλακτικές μέθοδοι.

Η ανάπτυξη εναλλακτικών μεθόδων θα χρηματοδοτηθεί από το «Έκτο πρόγραμμα πλαίσιο δραστηριοτήτων έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και επίδειξης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, με σκοπό τη συμβολή στη δημιουργία του ευρωπαϊκού χώρου έρευνας και στην καινοτομία (2002 έως 2006)». Δύο ειδικά τμήματα του προγράμματος πλαισίου θα υποστηρίξουν την ανάπτυξη καινοτόμων εναλλακτικών μεθόδων δοκιμών χωρίς τη χρησιμοποίηση ζώων: ανάπτυξη νέων δοκιμών in-vitro για την αντικατάσταση των πειραμάτων σε ζώα (θεματική προτεραιότητα 1 – Βιοεπιστήμες, γονιδιωματική και βιοτεχνολογία στην υπηρεσία της υγείας· περισσότερες πληροφορίες στη διεύθυνση <http://www.cordis.lu/fr6/lifescihealth.htm>) και ανάπτυξη εναλλακτικών μεθόδων δοκιμασιών in vitro και στρατηγικών για τις χημικές ουσίες (Ειδικές δραστηριότητες που καλύπτουν το ευρύτερο πεδίο έρευνας – Υποστήριξη πολιτικών και πρόβλεψη επιστημονικών και τεχνολογικών αναγκών· περισσότερες πληροφορίες στη διεύθυνση: <http://www.cordis.lu/fr6/support.htm>)

Για τα φάρμακα κοινόχρηστης ονομασίας, για τα οποία δεν είναι αναγκαία η δοκιμή παρτίδας, δεν απαιτούνται προκλινικές μελέτες σε ζώα για την έκδοση άδειας κυκλοφορίας στην Ευρώπη.

Δεν υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία σχετικά με το κατά πόσο οι διαφορετικές ευρωπαϊκές και αμερικανικές απαιτήσεις δοκιμών αυξάνουν το συνολικό αριθμό των χρησιμοποιούμενων ζώων. Όπως αναφέρεται ανωτέρω, εκτός από την ανάπτυξη εναλλακτικών μεθόδων, η διεθνής εναρμόνιση των απαιτήσεων δοκιμών θα περιορίσει σημαντικά τον αριθμό αυτό.

(<sup>1</sup>) EE L 311 της 28.11.2001.

(<sup>2</sup>) που ιδρύθηκε από το Συμβούλιο της Ευρώπης.

(2003/C 280 E/095)

#### ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-0809/03

**υποβολή: Konstantinos Hatzidakis (PPE-DE) προς την Επιτροπή**

(17 Μαρτίου 2003)

**Θέμα:** Παραβίαση της κοινοτικής νομοθεσίας σχετικά με το περιβάλλον στην Ελλάδα

Θα μπορούσε να με ενημερώσει η Επιτροπή πόσες πιθανές περιπτώσεις παραβίασης της Κοινοτικής Νομοθεσίας σχετικά με το περιβάλλον υπάρχουν στην Ελλάδα και ποια θέματα αφορούν αυτές; Σε πόσες περιπτώσεις η Επιτροπή έχει παραπέμψει την Ελλάδα και σε ποιες άλλες ετοιμάζεται να την παραπέμψει στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων;

#### **Απάντηση της κας Wallström εξ ονόματος της Επιτροπής**

(15 Μαΐου 2003)

Στις 10 Απριλίου 2003 εκκρεμούσαν 94 υποθέσεις σχετικά με εικαζόμενες ή διαπιστωθείσες παραβιάσεις της κοινοτικής νομοθεσίας για το περιβάλλον στην Ελλάδα. Από τις 94 εκκρεμούσες υποθέσεις, οι 25 αφορούν την κοινοτική νομοθεσία σχετικά με τη διαχείριση αποβλήτων, 22 σχετίζονται με την προστασία της φύσης, 21 αφορούν την οδηγία 85/337/ΕΟΚ (<sup>1</sup>), όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία 97/11/ΕΚ (<sup>2</sup>), 11 αφορούν την ατμοσφαιρική ρύπανση, 10 σχετίζονται με την προστασία των υδάτων και 5 αφορούν άλλους τομείς της κοινοτικής νομοθεσίας για το περιβάλλον. Πρέπει να επισημανθεί ότι για 59 υποθέσεις η Επιτροπή έχει ήδη κινήσει τη διαδικασία επί παραβάσει κατά της Ελλάδας.

Επί του παρόντος, η Επιτροπή έχει ήδη προσφύγει στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για έξι υποθέσεις συγκεκριμένα πρόκειται για τις υποθέσεις: C-301/2001 (μη συμμόρφωση με την οδηγία 85/337/ΕΟΚ των μέτρων μεταφοράς της στην ελληνική νομοθεσία της οδηγίας), C-83/2002 (μη κοινοποίηση των πληροφοριών που προβλέπονται στο άρθρο 11 της οδηγίας 96/59/ΕΚ<sup>(3)</sup>), C-119/2002 (έλλειψη συστήματος συλλογής και σταθμού καθαρισμού που να εξασφαλίζει την τριτοβάθμια επεξεργασία των αστικών λυμάτων της περιοχής του Θριάσειου Πεδίου), C-351/02 (μη κοινοποίηση των μέτρων μεταφοράς στην εθνική νομοθεσία της οδηγίας 1999/31/ΕΚ<sup>(4)</sup>), C-352/02 (μη κοινοποίηση των μέτρων μεταφοράς στην εθνική νομοθεσία της οδηγίας 2000/14/ΕΚ<sup>(5)</sup>) και C-420/02 (λειτουργία χώρου διάθεσης αποβλήτων στην τοποθεσία Πέρα Γαληνής).

Εξάλλου, η Επιτροπή αποφάσισε να παραπέμψει στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων τέσσερις περιπτώσεις παραβάσεων. Στις 10 Απριλίου 2003, βρισκόταν σε εξέλιξη η διαδικασία κατάθεσης προσφυγής. Πρόκειται για παραβάσεις που αφορούν το μη συμβιβάσιμο της ελληνικής νομοθεσίας σχετικά με την κυνηγετική περίοδο, τη συλλογή και επεξεργασία χρησιμοποιημένων ορυκτελαίων στην Ελλάδα, τη ρύπανση στην περιοχή του Θριάσειου Πεδίου, καθώς και τους όρους λειτουργίας θερμοληκτρικού σταθμού στα Λινοπεράματα της Κρήτης.

(<sup>1</sup>) Οδηγία 85/337/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 27ης Ιουνίου 1985 για την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημοσίων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον, ΕΕ L 175 της 5.7.1985.

(<sup>2</sup>) Οδηγία 97/11/ΕΚ του Συμβουλίου της 3ης Μαρτίου 1997 περί τροποποίησης της οδηγίας 85/337/ΕΟΚ για την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων δημοσίων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον, ΕΕ L 73 της 14.3.1997.

(<sup>3</sup>) Οδηγία 96/59/ΕΚ του Συμβουλίου της 16ης Σεπτεμβρίου 1996 για τη διάθεση των πολυχλωροδιφαινυλίων και των πολυχλωροτριφαινυλίων (PCB/PCT), ΕΕ L 243 της 24.9.1996, σελ. 31.

(<sup>4</sup>) Οδηγία 1999/31/ΕΚ του Συμβουλίου της 26ης Απριλίου 1999 περί υγειονομικής ταφής των αποβλήτων, ΕΕ L 182 της 16.7.1999.

(<sup>5</sup>) Οδηγία 2000/14/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8ης Μαΐου 2000 για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με την εκπομπή θορύβου στο περιβάλλον από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους, ΕΕ L 162 της 3.7.2000.

(2003/C 280 E/096)

#### ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-0812/03

**υποβολή: Maurizio Turco (NI), Marco Carrato (NI),  
Emma Bonino (NI), Marco Pannella (NI)  
και Gianfranco Dell'Alba (NI) προς το Συμβούλιο**

(17 Μαρτίου 2003)

**Θέμα:** Πόλεμος κατά των ναρκωτικών στην Ταϊλάνδη

Έχοντας υπόψη το γεγονός ότι σύμφωνα με πληροφορίες του «UN Wire» της 4ης Μαρτίου 2003:

- ο ταϊλανδός Πρωθυπουργός Thaksin Shinawatra επιβεβαίωσε ότι ο ενός μηνός ήδη αγώνας της Ταϊλάνδης για την πάταξη των ναρκωτικών θα επισπευθεί, παρά τις ανησυχίες που ο εισηγητής του ΟΗΕ για τις χωρίς δίκη θανατώσεις, Asma Jahangir, και άλλοι έχουν εκφράσει σχετικά με τις πληροφορίες ότι στο πλαίσιο της εκστρατείας έχουν διαπραχθεί εκτελέσεις με συνοπτικές διαδικασίες· συγκεκριμένα δήλωσε: «Η πάταξη θα ενταθεί, σας το εγγυώμαι ... Μην ανησυχείτε. (Ο) ΟΗΕ δεν είναι πατέρας μου. Αν θέλουν να έλθουν, ας έλθουν. Αν θέλουν να επιθεωρήσουν, ας το κάνουν»·
- ο ταϊλανδός Πρωθυπουργός επιβεβαίωσε επίσης ότι, στο πλαίσιο της εκστρατείας πάταξης των ναρκωτικών, η οποία άρχισε την 1η Φεβρουαρίου και πρόκειται να διαρκέσει τρεις μήνες, σκοτώθηκαν πάνω από 1140 άτομα· η αστυνομία δήλωσε επίσης ότι την Παρασκευή, συνελήφθησαν κατά τη διάρκεια της πάταξης 29 501 ύποπτοι· είπαν ότι αξιωματικοί της αστυνομίας ευρισκόμενοι σε άμυνα σκότωσαν 31 άτομα και ότι ναρκωσυσμμορίες σκότωσαν τους άλλους· ένας εκπρόσωπος υπουργείου επιβεβαίωσε επιπλέον ότι «Τίποτα στην εκστρατεία αυτή δεν είναι πάνω από το νόμο»·

Εξέφρασε το Συμβούλιο, στις αρχές της Ταϊλάνδης, τις ανησυχίες της ΕΕ σχετικά με τις διαπραττόμενες υπό την αιγίδα της κυβέρνησης δολοφονίες στον πόλεμο για τα ναρκωτικά· Ζήτησε από την κυβέρνηση να σταματήσει τις γενικευμένες αυτές δολοφονίες που είναι αντίθετες με όλα τα διεθνή αναγνωρισμένα ανθρώπινα δικαιώματα και τις θεμελιώδεις ελευθερίες;

Τι προοδευτικά μέτρα θα εφαρμόσει το Συμβούλιο εάν η κυβέρνηση της Ταϊλάνδης συνεχίσει το μακελειό και αγνοήσει τα διεθνή αιτήματα για τον τερματισμό του;