

(2003/C 280 E/052)

ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-0358/03**υποβολή: Baroness Sarah Ludford (ELDR) προς το Συμβούλιο**

(12 Φεβρουαρίου 2003)

Θέμα: Ιράκ

Ζητήθηκε η γνώμη της Προεδρίας, του Υπατου Εκπροσώπου και των Πρωθυπουργών των σημερινών και υποψηφίων κρατών μελών πριν από τη δημοσίευση στις 30 Ιανουαρίου της επιστολής των οκτώ Ευρωπαίων ηγετών με την οποία εκαλείτο η Ευρώπη να συμπαραταχθεί με τις ΗΠΑ στο θέμα του Ιράκ; Εάν όχι, για ποιό λόγο;

Απάντηση

(21 Ιουλίου 2003)

Το Συμβούλιο παραπέμπει την αξιότιμη κα βουλευτή στη σχετική δήλωση της Προεδρίας εξ ονόματος του Συμβουλίου κατά τη σύνοδο της ολομέλειας του Μαρτίου 2003 στο Στρασβούργο.

(2003/C 280 E/053)

ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-0361/03**υποβολή: Roberta Angelilli (UEN) προς την Επιτροπή**

(12 Φεβρουαρίου 2003)

Θέμα: Εταιρεία χαρτοφυλακίου το Δήμου Ρώμης υπό την ονομασία Newco — Υποψία παραβίασης των κανόνων περί ανταγωνισμού

Το Σεπτέμβριο του 2002 το Δημοτικό Συμβούλιο Ρώμης εξεπόνησε μια πρόταση απόφασης σχετικά με τη σύσταση μιας ανώνυμης εταιρείας στην οποία θα ανατεθεί η ενιαία διαχείριση όλων των εταιρειών στις οποίες μετέχει ο Δήμος. Η εν λόγω ενέργεια θα έπρεπε να ολοκληρωθεί με τη μεταβίβαση όλων των μετοχών των 83 εταιρειών που ελέγχει ο Δήμος στην υπό σύσταση εταιρεία της οποίας ο ίδιος ο Δήμος θα κατέχει το 97 % των μετοχών.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι σκοπός της νέας εταιρείας είναι η διαχείριση της κινητής και ακίνητης περιουσίας του Δήμου και η παροχή υπηρεσιών δημοσίου τομέα, η ως άνω ενέργεια προκαλεί πολλές αμφιβολίες ως προς τη νομιμότητά της σε σχέση με τους κανόνες περί ανταγωνισμού και συγκέντρωσης επιχειρήσεων.

Η νέα εταιρεία θα έπρεπε πράγματι να κατέχει, λόγω μεταβίβασης εκ μέρους του Δήμου, σημαντικό τμήμα των μετοχών όλων των εταιρειών που παρέχουν σήμερα δημόσιες υπηρεσίες για λογαριασμό του Δήμου, η ίδια όμως, όπως αναγράφεται στο καταστατικό, θα έχει ως αντικείμενο «την παροχή υπηρεσιών στο Δήμο Ρώμης και τις εταιρείες που ο ίδιος ελέγχει».

Το υπόλοιπο 3% θα είναι στην κατοχή της εταιρείας «Πόροι για τη Ρώμη Α. Ε», που εμφανίζεται επίσης μεταξύ των εταιρειών που ελέγχει ο Δήμος και επομένως και η νέα εταιρεία χαρτοφυλακίου. Κατ'αυτόν τον τρόπο θα συμμετέχει σε μια εταιρεία η οποία με τη σειρά της κατέχει το 96,94% της πρώτης, με συνέπεια ένα είδος εγγραφής ιδίων μετοχών.

Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, μπορεί η Επιτροπή να απαντήσει στα εξής

1. Ο βάσει του καταστατικού σκοπός της υπό σύσταση εταιρείας, δεν παραβιάζει τα άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης ΕΚ, τον κανονισμό (ΕΟΚ) 4064/89⁽¹⁾ και τον κανονισμό (ΕΚ) 1310/97⁽²⁾;
2. Δεν παραβιάζει η περιγραφείσα μεταβίβαση μετοχών τις κοινοτικές διατάξεις εταιρικού δικαίου και ιδιαίτερα την οδηγία 77/91/ΕΟΚ⁽³⁾ και στη συγκεκριμένη περίπτωση το άρθρο 18;
3. Ποια είναι η γνώμη της σχετικά;

(¹) ΕΕ L 395 της 30.12.1989, σελ. 1.

(²) ΕΕ L 180 της 9.7.1997, σελ. 1.

(³) ΕΕ L 26 της 31.1.1977 σελ. 1.

Απάντηση του κ. Μοντι εξ ονόματος της Επιτροπής

(28 Μαρτίου 2003)

1. Η Επιτροπή λυπάται για το γεγονός ότι δεν διαθέτει αρκετές πληροφορίες για να είναι σε θέση να απαντήσει την ερώτηση που αφορά τη συμμόρφωση προς τους κανόνες ανταγωνισμού της συνθήκης ΕΚ.
2. Βάσει των πληροφοριών που της διαβιβάστηκαν δεν είναι σε θέση να εκφράσει την άποψή της σχετικά με τη συμμόρφωση του μέτρου αυτού προς το κοινοτικό εταιρικό δίκαιο, κυρίως προς την οδηγία 77/91/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 13ης Δεκεμβρίου 1976⁽¹⁾, και ειδικότερα το άρθρο 18.
3. Βλέπε απαντήσεις στις ερωτήσεις 1 και 2.

⁽¹⁾ Δεύτερη οδηγία 77/91/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 13ης Δεκεμβρίου 1976 περί συντονισμού των εγγυήσεων που απαιτούνται στα κράτη μέλη εκ μέρους των εταιρειών, κατά την έννοια του άρθρου 58 δεύτερη παράγραφος της συνθήκης, για την προστασία των συμφερόντων των εταίρων και των τρίτων με σκοπό να καταστούν οι εγγυήσεις αυτές ισοδύναμες όσον αφορά τη σύσταση της ανωνύμου εταιρείας και τη διατήρησή και τις μεταβολές του κεφαλαίου της.

(2003/C 280 E/054)

ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ P-0365/03**υποβολή: Olivier Dupuis (NI) προς το Συμβούλιο**

(6 Φεβρουαρίου 2003)

Θέμα: Ενδεχόμενη απέλαση του κ. Aldamon και κατάσταση των πολιτικών προσωπικοτήτων της Τσετσενίας

Στις 18 Ιανουαρίου ε.έ. ο κ. Lom-Ali Aldamon, Υπουργός Εμπορίου της Τσετσενίας από το 1997 έως το 1999 στην κυβέρνηση του Προέδρου Maskhadon, ο οποίος είναι πρόσφυγας στην Γεωργία, κατέθεσε αίτηση για χορήγηση ασύλου στην Γαλλία. Η αίτηση απορρίφθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών με την αιτιολογία ότι ο κ. Aldamon δεν προσκόμισε επίσημα έγγραφα πιστοποίησης της ταυτότητάς του. Στις 25 Ιανουαρίου, οι γαλλικές αρχές ζήτησαν από τον κ. Aldamon να επιβιβαστεί σε αεροπλάνο με προορισμό την Γεωργία, αλλά εκείνος αρνήθηκε. Εν τούτοις, πέντε μαρτυρίες δημοσιογράφων, αρμοδίων διαφόρων οργανώσεων, συγγενών και, τέλος, του ίδιου του Υπουργείου Εξωτερικών της Γαλλίας βεβαιώνουν ότι ο κ. Aldamon είναι όντως ο κ. Aldamon. Εξάλλου, η Αρμοστεία του ΟΗΕ για τους Πρόσφυγες επιβεβαίωσε για άλλη μια φορά ότι οι Τσετσένοι απειλούνται στη Γεωργία. Εν αναμονή της απόφασης για το έγκυρο της απόρριψης της αιτήσεως για χορήγηση ασύλου που πρόκειται να ληφθεί στις 5 Φεβρουαρίου ε.έ., ο Υπουργός Εσωτερικών ζήτησε από το Δικαστήριο της Bobigny την κράτηση του πρώην υπουργού στη ζώνη αναμονής στο αεροδρόμιο Roissy. Ο κ. Aldamon εξακολουθεί να διατρέχει τον κίνδυνο απέλασης.

Είναι άραγε ενήμερο το Συμβούλιο για την κατάσταση του κ. Aldamon και για το γεγονός ότι διατρέχει τον κίνδυνο απέλασης από την επικράτεια της Ένωσης; Ενώπιον του πολλαπλασιασμού των εμποδίων που παρεμβάλλονται στην ελευθερία κυκλοφορίας και διαμονής στην επικράτεια της Ένωσης εις βάρος πολιτικών προσωπικοτήτων της Τσετσενίας και, πιο συγκεκριμένα, του κ. Aldamon, του κ. Zakhaiev, Υπουργού Πολιτισμού, που απειλείται με απέλαση από το Ηνωμένο Βασίλειο, του κ. Akhmadon, Υπουργού Εξωτερικών, που έχει αποκλειστεί στις Ηνωμένες Πολιτείες χωρίς διαβατήριο, του κ. Khanbiev, Υπουργού Υγείας, του οποίου η θεώρηση διαβατηρίου Σένγκεν δεν ανανεώνεται πλέον, της κ. Dudaeva, χήρας του Προέδρου Dudaev, της οποίας το διαβατήριο δεν ανανεώνεται πλέον, δεν θεωρεί άραγε το Συμβούλιο ότι οφείλει επειγόντως να προβεί στη σύνταξη, βάσει του άρθρου 14 § 3 της Συνθήκης, «λευκού καταλόγου» των προσωπικοτήτων της Τσετσενίας, βάσει του οποίου η Ένωση, υπό την ιδιότητά της αυτή, θα μπορούσε να προβεί σε θεωρήσεις διαβατηρίου και στην χορήγηση αδειών παραμονής και άλλων απαραίτητων εγγράφων τα οποία θα επιτρέπουν στις προσωπικότητες της Τσετσενίας να αναπτύξουν υπό τους καλύτερους δυνατούς όρους τις δραστηριότητές τους για την αναζήτηση πολιτικής λύσης της τραγωδίας της Τσετσενίας;

Απάντηση

(22 Ιουλίου 2003)

Το ερώτημα σχετικά με τις ατομικές αιτήσεις ασύλου εμπίπτει στην αρμοδιότητα των κρατών μελών.

Όσον αφορά τη χορήγηση θεωρήσεων εισόδου, το άρθρο 5 της Συνθήκης του Σένγκεν του 1990 προβλέπει ότι τα κράτη μέλη μπορούν να χορηγούν άδεια εισόδου σε αλλοδαπούς που έχουν κάνει αίτηση για θεώρηση εφόσον κρίνεται, μεταξύ άλλων, ότι δεν αποτελούν απειλή για τη δημόσια τάξη, την εθνική ασφάλεια ή τις διεθνείς σχέσεις.