

Ορισμένα παραδείγματα που μπορούν να αναφερθούν είναι:

- η δυνατότητα για τα κράτη μέλη να στείλουν αστυνομικούς στο κράτος μέλος όπου διεξάγεται το διεθνές πρωτάθλημα, με αποστολή να εντοπίσουν τους φιλάθλους και, όπου επιτρέπεται, να συνεργασθούν με τις τοπικές αρχές,
- η ανάπτυξη κοινών προτύπων για τα κράτη μέλη που φιλοξενούν διεθνείς αθλητικές εκδηλώσεις,
- έκδοση από το Συμβούλιο συστάσεων όσον αφορά την πρόληψη και τον έλεγχο της διασάλευσης της δημόσιας τάξης σε ποδοσφαιρικούς αγώνες.

(2002/C 172 E/062)

ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-3426/01

υποβολή: María Sornosa Martínez (PSE) προς την Επιτροπή

(21 Δεκεμβρίου 2001)

Θέμα: Λατομείο γύψου στο Μοραλέτ (Αλικάντε — Ισπανία)

Σήμερα λειτουργεί ένα λατομείο γύψου κοντά στην περιοχή Αμολαδόρας (Μοραλέτ), η εκμετάλλευση του οποίου είναι παράνομη από το 1998. Το εν λόγω λατομείο έχει επανειλημμένα καταγγελλθεί από τους περιοίκους σε διάφορους δημόσιους οργανισμούς λόγω των ανθυγιεινών συνθηκών, των αναπνευστικών προβλημάτων που δημιουργεί (λόγω σκόνης) και του θορύβου που προκαλεί. Κατ' αρχήν, οι διαμαρτυρίες των περιοίκων — που υποστηρίχθηκαν από τον Επίτροπο Διοικήσεως της Βαρκελώνης — οδήγησαν τον δήμο να συντάξει έκθεση περιβαλλοντικών επιπτώσεων που αποτελεί προϋπόθεση για την ενδεχόμενη χορήγηση άδειας λειτουργίας. Ωστόσο, η εν λόγω έκθεση, παρόλο που αξιολογούσε θετικά τις εγκαταστάσεις, δεν λάμβανε υπόψη την ύπαρξη των γειτονικών οικισμών — σε απόσταση μόνον 20, 40 και 80 μέτρων από το λατομείο — ούτε πρότεινε μέτρα για τον περιορισμό των επιπτώσεων των εργασιών εκμετάλλευσής του στους εν λόγω οικισμούς και στην υγεία των κατοίκων τους.

Παρόλο που δεν έχουν καλυφθεί οι ελάχιστες περιβαλλοντικές απαιτήσεις και οι προδιαγραφές προστασίας της υγείας του πληθυσμού, το λατομείο εξακολουθεί σήμερα να λειτουργεί χωρίς δημοτική άδεια.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι, λόγω των χαρακτηριστικών του, το λατομείο του Μοραλέτ:

- εμπίπτει στο πλαίσιο της Οδηγίας 85/337/ΕΟΚ⁽¹⁾ και των μεταγενέστερων τροποποιήσεών της (περιβαλλοντικές επιπτώσεις) σύμφωνα με το Παράρτημα II ως «βιομηχανία εξόρυξης»·
- εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 90/313/ΕΟΚ⁽²⁾ (περιβαλλοντική ενημέρωση, εν αναμονή της ενάρξεως ισχύος της τροποποίησής της), σύμφωνα με το άρθρο 2β «δράσεις που δημιουργούν παρενόχληση».

Πώς σκοπεύει να δράσει η Επιτροπή προκειμένου να τηρηθούν σε αυτήν την περίπτωση οι διατάξεις της οδηγίας 85/337/ΕΟΚ, ούτως ώστε να εξασφαλισθεί η πραγματοποίηση μιας ορθής αξιολόγησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων;

Πώς σκοπεύει η Επιτροπή να εξασφαλίσει τα δικαιώματα των γειτονικών πληθυσμών για μια ορθή ενημέρωση σχετικά με τους κινδύνους που ενδεχομένως προκαλούν οι εγκαταστάσεις του λατομείου, βάσει των προβλεπομένων από την οδηγία 90/313/ΕΟΚ;

Μπορεί η Επιτροπή να εγγυηθεί ότι το λατομείο γύψου του Μοραλέτ δεν λειτουργεί σε αντίθεση με την σφαιρική κοινοτική νομοθεσία σε ό,τι αφορά την πρόληψη ακουστικής ρύπανσης, ειδικότερα δε, σε ό,τι αφορά τη χρησιμοποίηση των μηχανών;

(¹) ΕΕ L 175 της 5.7.1985, σελ. 40.

(²) ΕΕ L 158 της 23.6.1990, σελ. 56.

Απάντηση της κ. Wallström εξ ονόματος της Επιτροπής

(7 Μαρτίου 2002)

Όσον αφορά την οδηγία 85/337/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 27ης Ιουνίου 1985⁽¹⁾, η οποία τροποποιήθηκε από την οδηγία 97/11/ΕΚ του Συμβουλίου, της 3ης Μαρτίου 1997⁽²⁾, για την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων

σχεδίων δημοσίων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον, θα μπορούσε να έχει εφαρμογή στη συγκεκριμένη περίπτωση, δεδομένου ότι τα λατομεία και ορυχεία επιφανείας εμπίπτουν στο παράρτημα I όταν η έκτασή τους υπερβαίνει τα 25 εκτάρια (ha), και στο παράρτημα II στις υπόλοιπες περιπτώσεις.

Πρέπει να σημειωθεί ότι το άρθρο 2 της υπόψη οδηγίας προβλέπει ότι κατασκευαστικά σχέδια τα οποία ενδέχεται να έχουν σημαντικές επιπτώσεις για το περιβάλλον, λόγω της φύσεως, του μεγέθους ή της τοποθεσίας τους, υποβάλλονται σε εκτίμηση των επιπτώσεών τους πριν τη χορήγηση αδειάς.

Τα έργα που εμπίπτουν στο παράρτημα I πρέπει να υποβάλλονται σε εκτίμηση σύμφωνα με τα άρθρα 5 έως 10. Για τα έργα που απαριθμούνται στο παράρτημα II, τα κράτη μέλη οφείλουν να καθορίσουν εάν το έργο πρέπει να υποβληθεί σε εκτίμηση σύμφωνα με τα άρθρα 5 έως 10, εξετάζοντας κάθε περίπτωση χωριστά ή βάσει κατωφλίων ή κριτηρίων που έχει καθορίσει το ίδιο το κράτος μέλος, . Για την εξέταση κατά περίπτωση, ή για τον καθορισμό κατωφλίων ή κριτηρίων, το κράτος μέλος πρέπει να λαμβάνει υπόψη κατάλληλα κριτήρια επιλογής τα οποία προβλέπονται στο παράρτημα III. Η απόφαση που λαμβάνει η αρμόδια αρχή πρέπει να τίθεται στη διάθεση του κοινού.

Πρέπει να σημειωθεί ότι η οδηγία 85/337/ΕΟΚ τροποποιήθηκε με την οδηγία 97/11/ΕΚ. Ωστόσο, σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 2 της οδηγίας 97/11/ΕΚ, εάν μία αίτηση χορήγησης αδειάς έχει υποβληθεί πριν τις 14 Μαρτίου 1999, ισχύουν οι διατάξεις της οδηγίας 85/337/ΕΟΚ στην προγενέστερη της τροποποίησης έκδοσή της.

Η οδηγία 90/313/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 7ης Ιουνίου 1990, σχετικά με την ελεύθερη πληροφόρηση για θέματα περιβάλλοντος ⁽¹⁾ προβλέπει, στο άρθρο 3, ότι οι δημόσιες αρχές οφείλουν να χορηγούν πληροφορίες για το περιβάλλον σε οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο το ζητά, χωρίς το πρόσωπο αυτό να πρέπει να αποδεικνύει συμφέρον.

Στην παράγραφο 4 του εν λόγω άρθρου προβλέπεται ότι η δημόσια αρχή απαντάει στον ενδιαφερόμενο το συντομότερο δυνατό και το αργότερο εντός διμήνου. Οι λόγοι ενδεχόμενης άρνησης παροχής των απαιτούμενων πληροφοριών πρέπει να αναφέρονται και να βασίζονται σε μία από τις εξαιρέσεις που προβλέπονται στο άρθρο 3 παράγραφοι 2 και 3.

Στο άρθρο 4 της οδηγίας 90/313/ΕΟΚ προβλέπεται επιπλέον ότι οποιοσδήποτε θεωρεί ότι το αίτημά του για χορήγηση πληροφοριών απορρίφθηκε ή αγνοήθηκε αδικαιολόγητα ή ότι έλαβε ανεπαρκή απάντηση από μια δημόσια αρχή, δύναται να ζητά διοικητική ή δικαστική αναθεώρηση της απόφασης σύμφωνα με τη σχετική εθνική νομοθεσία.

Βάσει των στοιχείων και μόνον που προσκόμισε το αξιότιμο Μέλος του Κοινοβουλίου, η Επιτροπή δεν είναι σε θέση να αποφανθεί εάν έχει υποβληθεί στις ισπανικές αρχές αίτημα χορήγησης πληροφοριών από τους περιοίκους του εν λόγω λατομείου σχετικά με τους κινδύνους που απορρέουν από αυτό, το οποίο αυτές να αντιμετώπισαν με τρόπο που να αντιβαίνει στις διατάξεις της οδηγίας.

Στην υποθετική περίπτωση που αίτημα χορήγησης πληροφοριών έχει απορριφθεί από την αρχή στην οποία υποβλήθηκε, κατά παράβαση των διατάξεων της οδηγίας, αποτελεί ευθύνη του αιτούντος να ζητήσει την αναθεώρηση της απόφασης η οποία προβλέπεται στο προαναφερθέν άρθρο 4 της οδηγίας και στην ισπανική νομοθεσία μεταφοράς της υπόψη οδηγίας.

Τέλος, δεν έχει θεσπιστεί έως τώρα κοινοτική νομοθεσία που να καθορίζει όρια θορύβου που δημιουργείται στο περιβάλλον από τη χρήση μηχανημάτων σε μια τοποθεσία. Ωστόσο, κατέφαρμγή της οδηγίας 2000/14/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8ης Μαΐου 2000 για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με την εκπομπή θορύβου στο περιβάλλον από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους ⁽²⁾, τα κράτη μέλη οφείλουν να υποβάλλουν, από την 3η Ιανουαρίου 2002, τη διάθεση στην αγορά ή τη θέση σε λειτουργία εντός της Κοινότητας ορισμένων ειδών εξοπλισμού προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους σε ορισμένες υποχρεώσεις σε θέματα θορύβου. Ιδίως, στο άρθρο 12 του εν λόγω κειμένου προβλέπονται όρια ηχητικών εκπομπών για διάφορα μηχανήματα, μεταξύ των οποίων ορισμένοι τύποι μηχανημάτων συμπύκνωσης, εκσκαφών — φορτωτών και ανατρεπόμενων οχημάτων.

Σε κάθε περίπτωση, η Επιτροπή θα απευθυνθεί στις ισπανικές αρχές για να τους ζητήσει τις παρατηρήσεις τους για τα γεγονότα που κατήγγειλε το αξιότιμο Μέλος, προκειμένου να εξασφαλιστεί ότι το εφαρμοστέο κοινοτικό δίκαιο τηρείται στη συγκεκριμένη περίπτωση.

⁽¹⁾ ΕΕ L 175 της 5.7.1985.

⁽²⁾ ΕΕ L 73 της 14.3.1997.

⁽³⁾ ΕΕ L 158 της 23.6.1990.

⁽⁴⁾ ΕΕ L 162 της 3.7.2000.