

Οι υποψήφιοι του ανωτέρω πίνακα κλήθηκαν στη συνέχεια σε συνέντευξη με τον Πρόεδρο, το μέλος της Επιτροπής το αρμόδιο για τις οικονομικές και χρηματοδοτικές υποθέσεις, και το μέλος της Επιτροπής το αρμόδιο για το προσωπικό και τη διοίκηση, οι οποίοι από κοινού υπέβαλαν στην Επιτροπή σύσταση για το διορισμό. Σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις του κανονισμού υπηρεσιακής κατάστασης (ΚΥΚ) του προσωπικού της Επιτροπής, η αρμόδια για τους διορισμούς αρχή όφειλε πρώτα να εξετάσει τους εντός του Οργάνου υποψηφίους πριν προχωρήσει στην εξέταση των εξωτερικών υποψηφιοτήτων⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Σύμφωνα με το άρθρο 29 παράγραφος 1 του ΚΥΚ η αρμόδια για τους διορισμούς αρχή υποχρεούται πρώτα να εξετάσει κατά πόσον η πλήρωση μιας κενής θέσης μπορεί να γίνει με προαγωγή ή μετάθεση εντός των οργάνων. Στη συνέχεια οφείλει να ακολουθήσει τη διαδικασία διαγωνισμών. Το άρθρο 29 παράγραφος 2 προβλέπει ότι «για την πρόσληψη των υπαλλήλων των βαθμών Α1 και Α2, καθώς και σε εξαιρετικές περιπτώσεις που απαιτούν ειδικά προσόντα, η αρμόδια για τους διορισμούς αρχή δύναται να υιοθετήσει διαδικασία προσλήψεως διάφορη από τη διαδικασία διαγωνισμών».

(2001/C 318 E/051)

ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-0427/01

**υποβολή: Massimo Carraro (PSE), Fiorella Ghilardotti (PSE)
και Armando Cossutta (GUE/NGL) προς την Επιτροπή**

(16 Φεβρουαρίου 2001)

Θέμα: Μεταφορά του προσωπικού της Nuclear Safety από το Κοινό Κέντρο Έρευνών της Ispra στο Petten

Η Επιτροπή, απαντώντας, στις 7.12.2000 στην ερώτηση (P-3619/00⁽¹⁾) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, δεσμεύθηκε να μην διακυβεύσει τη λειτουργία και τις αρμοδιότητες του Κοινού Κέντρου Έρευνών και να συμβάλει στη μη μεταβολή του προσωπικού του.

Κατά πόσο ο Επίτροπος κ. Busquin γνωρίζει ότι, ξαφνικά, τον Ιανουάριο του 2001, υιοθετήθηκε απόφαση για τη μεταφορά των δραστηριοτήτων και του προσωπικού της Nuclear Safety από την Ispra στο Petten;

Είναι σε θέση η Επιτροπή να κοινοποιήσει τους λόγους για τους οποίους ελήφθη η απόφαση αυτή;

Για ποίον λόγο δεν έκρινε σκόπιμο η Επιτροπή να ζητήσει προηγουμένως τη γνώμη του Κοινοβουλίου;

Ποίες θα είναι οι επιπτώσεις της απόφασης αυτής για την διαθεσιμότητα προσωπικού στην Ispra;

⁽¹⁾ ΕΕ C 151 E της 22.5.2001, σελ. 196.

Απάντηση του κ. Busquin εξ ονόματος της Επιτροπής

(17 Απριλίου 2001)

Στην απάντησή της στην ερώτηση P-3619/00 της 7ης Δεκεμβρίου 2000, η Επιτροπή δεν υπογράμμισε την πρόθεσή της να αποφύγει μια αναδιάταξη του προσωπικού της.

Στο πλαίσιο της αναθεώρησης των προτεραιοτήτων της — αναθεώρησης που δρομολόγησε στις αρχές του 2000 — η Επιτροπή, στη συνεδρίασή της της 26ης Ιουλίου παρελθόντος έτους, υιοθέτησε τις συστάσεις της επιτροπής που συνέστησε προς τον σκοπό αυτό.

Στο εν λόγω πλαίσιο, η Επιτροπή ζήτησε από τον Επίτροπο Busquin να επιφορτίσει το Κοινό Κέντρο Έρευνών (ΚΚΕρ) με την εκπόνηση μελέτης σκοπιμότητας σχετικής με το κλείσιμο του κέντρου του Petten και να εξετάσει, εναλλακτικά, την καταργηση 200 θέσεων, μέσω του περιορισμού δραστηριοτήτων στο σύνολο των υπηρεσιών του ΚΚΕρ.

Η μελέτη σκοπιμότητας για το κλείσιμο του κέντρου του Petten ολοκληρώθηκε και τα συμπεράσματά της εν λόγω μελέτης υπεβλήθησαν στην Επιτροπή υπό μορφήν ανακοινώσεως, η οποία εγκρίθηκε στις 22 Ιανουαρίου 2001⁽¹⁾.

Μεταξύ των εισηγήσεων που ενσωματώνονται στα συμπεράσματα της μελέτης σκοπιμότητας, περιλαμβάνεται η μεταφορά, από το Petten στην Ispra, δραστηριοτήτων που σχετίζονται με τη μελέτη της μείωσης των εκπομπών των αυτοκινήτων και η μεταφορά από την Ispra στο Petten της μονάδας Ασφάλεια των αντιδραστήρων. Αυτό είναι αποτέλεσμα επιδίωξης συνέπειας όσον αφορά το χαρτοφυλάκιο δραστηριοτήτων των διαφόρων κέντρων του ΚΚΕρ.

Δεδομένου ότι πρόκειται για εσωτερικό μέτρο αναδιάρθρωσης των υπηρεσιών της, η Επιτροπή δεν συμβουλευθήκε σχετικά τα άλλα θεσμικά όργανα.

Βάσει των συμπερασμάτων της προαναφερθείσας επιτροπής, η Επιτροπή θα προτείνει στην αρμόδια επί του προϋπολογισμού αρχή την τροποποίηση του πίνακα προσωπικού του ΚΚΕρ, αρχής γενομένης από το 2002.

Όσον αφορά τις άλλες δραστηριότητες του ΚΚΕρ, αυτές αποτελούν το αντικείμενο λεπτομερούς ανεξάρτητου ελέγχου. Τα προτεινόμενα μέτρα συγκέντρωσης αποβλέπουν στο να εξασφαλιστεί ένα μακροπρόθεσμο μέλλον για το ΚΚΕρ, στο πλαίσιο της αποστολής του, που συνίσταται στην επιστημονική και τεχνική υποστήριξη των κοινοτικών πολιτικών.

(¹) C(2001)125 της 22.1.2001.

(2001/C 318 E/052)

ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-0438/01

υποβολή: Andrew Duff (ELDR) προς την Επιτροπή

(16 Φεβρουαρίου 2001)

Θέμα: Ενιαία αγορά

Ένας ευρωπαίος πολίτης προσπάθησε να αγοράσει ένα εισιτήριο Eurostar Λονδίνο — Βρυξέλλες μετ' επιστροφής και κατόπιν ανακάλυψε ότι το εισιτήριο αυτό θα του стоίχιζε λιγότερα εάν το αγόραζε στις Βρυξέλλες. Η Eurostar δικαιολογεί την διαφορά της τιμής με τις διαφορετικές συνθήκες της αγοράς σε κάθε χώρα. Ωστόσο, όταν ο εν λόγω πολίτης επικοινωνήσε με τη Eurostar στο Βέλγιο, ελπίζοντας ότι θα αγοράσει το εισιτήριο με τον αριθμό της πιστωτικής του κάρτας από το τηλέφωνο, ξεπλάγη μαθαίνοντας ότι η Eurostar δεν επρόκειτο να του ταχυδρομήσει το εισιτήριο σε προορισμό εκτός Βελγίου, παρόλο που ήταν απολύτως έτοιμος να πληρώσει και τα ταχυδρομικά έξοδα. Μην έχοντας καμία επαφή στο Βέλγιο, ο πολίτης αναγκάστηκε να αγοράσει το εισιτήριο στην Αγγλία και να πληρώσει υψηλότερο κόστος για την ίδια υπηρεσία.

Γνωρίζει η Επιτροπή αυτήν την κατάσταση; Δεν πρόκειται για παραβίαση της ενιαίας αγοράς; Είναι νόμιμη η συμπεριφορά της Eurostar;

Απάντηση του κ. Μοντι εξ' ονόματος της Επιτροπής

(11 Μαΐου 2001)

Η Επιτροπή διαβεβαιώνει το αξιότιμο μέλος ότι ενδιαφέρεται πάντοτε για επιχειρηματικές πρακτικές οι οποίες είτε αποσκοπούν στη διαίρεση της ενιαίας αγοράς με βάση τα εθνικά σύνορα είτε κάνουν διακρίσεις εις βάρος καταναλωτών σε ορισμένα κράτη μέλη.

Η ερώτηση αφορά μια πρακτική μιας ιδιωτικής επιχείρησης η οποία οφείλει να εξετασθεί βάσει των κοινοτικών κανόνων ανταγωνισμού. Βάσει των κανόνων αυτών δεν είναι παράνομο για για όσους παρέχουν μεταφορικές υπηρεσίες να χρεώνουν διαφορετικούς ναύλους σε διαφορετικές αγορές όπως η μετακίνηση προς διαφορετικές κατευθύνσεις στην ίδια διαδρομή. Ούτε αποτελεί, απαραίτητως, παράβαση της κοινοτικής νομοθεσίας η πώληση από μια επιχείρηση του ίδιου προϊόντος σε διαφορετικές τιμές σε διαφορετικά κράτη μέλη.

Ωστόσο, η άρνηση της πώλησης ή αποστολής εισιτηρίου σε πελάτη ευρισκόμενο σε άλλο κράτος μέλος ενδέχεται, υπό ορισμένες συνθήκες, να είναι παράνομη. Συγκεκριμένα, η Eurostar ενδέχεται να παραβιάζει τους κανόνες ανταγωνισμού εάν έχει συνάψει περιοριστική συμφωνία με ανεξάρτητους διανομείς των υπηρεσιών της ή εάν υφίσταται συντονισμένη πρακτική που τους εμποδίζει να πωλούν εισιτήρια εκτός του οικείου κράτους μέλους. Επίσης, ενδέχεται να υπάρχει παράβαση των κανόνων ανταγωνισμού εάν η συμπεριφορά της Eurostar απορρέει από οριζόντια συμφωνία με τους ανταγωνιστές της ή εάν αποδεικνυόταν ότι έχει κάνει κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης στην αγορά.

Μολονότι η Επιτροπή δεν διαθέτει στοιχεία ως προς αυτού του είδους την συμπεριφορά, στην προκειμένη περίπτωση ενδιαφέρεται να αποκτήσει περισσότερες πληροφορίες.