

(2000/C 27 E/207)

ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ P-1749/99**υποβολή: Olivier Dupuis (NI) προς την Επιτροπή**

(30 Σεπτεμβρίου 1999)

Θέμα: Θέση της Επιτροπής στον τομέα των εκλογικών συστημάτων

Σύμφωνα με τους Financial Times (8 Αυγούστου 1999) ο κ. Ramiro Cibrian, εκπρόσωπος της Επιτροπής στην Πράγα, άσκησε κριτική εξ' ονόματος της Ένωσης στην πρόταση μεταρρύθμισης του εκλογικού νόμου στη Δημοκρατία της Τσεχίας, νόμου ο οποίος αποσκοπεί να αντικαταστήσει το παρόν αναλογικό εκλογικό σύστημα με ένα σύστημα πλειοψηφικό.

Η Επιτροπή μπορεί να αναφέρει πότε έλαβε την εν λόγω πολιτική απόφαση υπέρ του αναλογικού εκλογικού συστήματος και κατά του πλειοψηφικού;

Η Επιτροπή μπορεί να δώσει τους λόγους γι αυτή την λήψη θέσεως υπέρ του αναλογικού εκλογικού συστήματος;

Η Επιτροπή μπορεί να αναφέρει τα μέτρα τα οποία έλαβε ή υποτίθεται να λάβει έναντι των κρατών μελών τα οποία παρά αυτή την λήψη θέσεως εκ μέρους της Επιτροπής διατηρούν ένα πλειοψηφικό εκλογικό σύστημα;

Η Επιτροπή έχει λάβει ή προτίθεται να λάβει μέτρα για να παγώσει τις πολιτικές πρωτοβουλίες και τις πρωτοβουλίες όσον αφορά δημοψηφίσματα υπό εξέλιξη στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία αποσκοπούν στην μετάβαση από το αναλογικό σύστημα στο πλειοψηφικό;

Η Επιτροπή έχει επίγνωση του γεγονότος ότι η μεγαλύτερη πλειοψηφία των ολοκληρωτικών και αυταρχικών εκτροπών οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στην Ευρώπη κατά τη διάρκεια του πρώτου ημίσεως αυτού του αιώνα έγιναν σε χώρες οι οποίες είχαν αναλογικά εκλογικά συστήματα και ότι οι εκτροπές που πραγματοποιήθηκαν εκ μέρους των κομμάτων κατά τη διάρκεια του δεύτερου ημίσεως αυτού του αιώνα έγιναν σε χώρες που έχουν αναλογικά ή ψευτοαναλογικά εκλογικά συστήματα (μικτά ή πλειοψηφικά σε δύο γύρους);

Απάντηση του κ. Prodi εξ' ονόματος της Επιτροπής

(22 Οκτωβρίου 1999)

Ο επικεφαλής της αντιπροσωπείας της Επιτροπής στην Πράγα δεν ανέφερε τίποτα από όσα του αποδίδονται στο άρθρο τύπου που αναφέρει το Αξίτιμο Μέλος του Κοινοβουλίου.

(2000/C 27 E/208)

ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ P-1750/99**υποβολή: Adriana Poli Bortone (UEN) προς την Επιτροπή**

(30 Σεπτεμβρίου 1999)

Θέμα: Acquedotto publiese A.E.

Το Υπουργείο Οικονομικών της ιταλικής κυβέρνησης έλαβε πρόσφατα από την ENEL (Εθνικός Οργανισμός Ηλεκτρικής Ενέργειας) έκτακτο μέρισμα 4.422 δις λιρεττών το οποίο αφαιρέθηκε άμεσα από αποθεματικό, καθώς και μία «προσωρινή» πληρωμή 3.100 δις λιρεττών για την αγορά τριών εταιρειών για την διαχείριση των υδάτων στην Πούλια και την Λουκανία;

Δεδομένου ότι οι ενέργειες αυτές δημιούργησαν πολλά ερωτηματικά — ακόμη και μεταξύ των κυβερνητικών κύκλων — (επικρίσεις του υφυπουργού Δημοσίων ργων κ. Mattioli), μεταξύ των αρχών της τοπικής αυτοδιοίκησης της Πούλια και τη Λουκανία) από τις οποίες αφαιρέθηκαν αυθαίρετως ορισμένες από τις νόμιμες αρμοδιότητες καθώς και 20.000 χλμ. σωληνώσεις), μεταξύ των ενώσεων καταναλωτών (ADUC), καθώς και μεταξύ μελών του ιταλικού κοινοβουλίου;

Ο Karel Van Miert, ο τότε επίτροπος επι θεμάτων ανταγωνισμού το είχε ήδη διαπιστώσει ότι σχέδιο μεταρρύθμισης του EAAP, παρεβίαζε το άρθρο 92 της συνθήκης;

τι για την μετατροπή του EAAP σε A.E., η ιταλική κυβέρνηση είχε ενεργήσει αυταρχικά, κατά παράβαση των διατάξεων του νόμου 36/1994, οι οποίες παρέχουν στις περιβαλλοντικές αρχές, και, ως εκ τούτου, στις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης σε συνεργασία μεταξύ τους τη δυνατότητα να επιλέγουν τη μορφή διαχείρισης μεταξύ ειδικής επιχείρησης, μεικτής εταιρείας ή εκχώρησης σε ιδιώτες;