

(1999/C 341/136)

**ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-0345/99****υποβολή: Paul Rübzig (PPE) προς την Επιτροπή**

(23 Φεβρουαρίου 1999)

**Θέμα:** Διακρίσεις κατά την εφαρμογή ναύλων σε οχηματαγωγά εκ μέρους δημοσίων επιχειρήσεων

Ο συντάκτης της ερώτησης ευχαριστεί τον αρμόδιο Επίτροπο για την απάντηση στην ερώτησή του H-1068/98 <sup>(1)</sup> κατά τη συνεδρίαση της ολομέλειας της 15ης Δεκεμβρίου 1998 και για την επιστολή (αριθ. 0207) της 1ης Φεβρουαρίου 1999. Συμφωνεί με την άποψη ότι από ιδιωτικές επιχειρήσεις που δεν βρίσκονται σε δεσπόζουσα θέση παραβιάζεται το δίκαιο της ΕΕ.

Παραμένουν ωστόσο δύο σημεία αδιευκρίνιστα:

1. Δεν υπάρχουν στην προκειμένη περίπτωση, επιφυλάξεις σχετικά με συμφωνημένες πρακτικές που παραβιάζουν το άρθρο 85;
2. Σε τι θα ήταν διαφορετική η κατάσταση, εάν οι υπηρεσίες των οχηματαγωγών παρέχονταν από δημόσια επιχείρηση; Θα έπρεπε ο εν λόγω φορέας να έχει καταχωρηθεί ως δημόσια επιχείρηση;

<sup>(1)</sup> Διαπραγματεύσεις ΕΡ (Δεκέμβριος 1998).

**Απάντηση του κ. Van Miert εξ ονόματος της Επιτροπής**

(31 Μαρτίου 1999)

Για την αποφυγή κάθε παρεξήγησης, η Επιτροπή επιθυμεί να υπογραμμίσει ότι, σύμφωνα με την απάντηση και την επιστολή στην οποία αναφέρεται το αξιότιμο μέλος του Κοινοβουλίου, δεν θεωρεί ότι υπήρξε παραβίαση των κοινοτικών κανόνων ανταγωνισμού εκ μέρους ιδιωτικής επιχείρησης μη κατέχουσας δεσπόζουσα θέση.

1. Στον αφορά το άρθρο 85 της συνθήκης ΕΚ, η Επιτροπή δεν διαθέτει κανένα αποδεικτικό στοιχείο για ύπαρξη οριζοντίου καρτέλ μεταξύ των δύο επιχειρήσεων.
2. Οι κρατικές επιχειρήσεις υποχρεούνται, όπως κάθε άλλη επιχείρηση, να τηρούν τους κανόνες ανταγωνισμού της Κοινότητας. Το άρθρο 90 της συνθήκης ΕΚ ορίζει ότι, στην περίπτωση κρατικών επιχειρήσεων, τα κράτη μέλη δεν θεωρούν ούτε διατηρούν μέτρα αντίθετα προς τους κανόνες ανταγωνισμού, εκτός και αν συντρέχουν οι λόγοι που αναφέρονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 90. Στην υπό εξέταση περίπτωση, δεν φαίνεται να έχει σημειωθεί παραβίαση του κοινοτικού δικαίου εκ μέρους ιδιωτικής επιχείρησης, ενώ η κατάσταση δεν θα ήταν διαφορετική εάν την παροχή της υπό εξέταση υπηρεσίας είχε αναλάβει δημόσια επιχείρηση.

Στην παρούσα περίπτωση, η επιχείρηση μεταφοράς με οχηματαγωγά, στην οποία αναφέρεται το αξιότιμο μέλος του Κοινοβουλίου, δεν ανήκει και δεν ελέγχεται από τις κρατικές αρχές. Συνεπώς δεν πρόκειται για δημόσια επιχείρηση.

(1999/C 341/137)

**ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-0349/99****υποβολή: María Sornosa Martínez (PSE) προς την Επιτροπή**

(23 Φεβρουαρίου 1999)

**Θέμα:** Το τέλμα Rego-Oliva

Τον Νοέμβριο του 1998, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επεσήμαινε σε γραπτή της απάντηση (E-3006/98) <sup>(1)</sup> ότι, κατά την άποψή της, δεν υφίσταται παραβίαση του κοινοτικού δικαίου στην περίπτωση των περιβαλλοντικών επιβαρύνσεων που σημειώνονται στο τέλμα Rego-Oliva της Βαλένθιας. Προσέθετε δε η Επιτροπή ότι οι ισπανικές αρχές είχαν λάβει νομικά και διοικητικά μέτρα για να θέσουν τέρμα στην επιδείνωση της κατάστασης στην περιοχή αυτή, η οποία αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους υγρότοπους του ισπανικού Κράτους.

Ωστόσο, κατά το περασμένο έτος και κατά τη διάρκεια των διαδικασιών τις οποίες δήλωναν οι ισπανικές αρχές ότι είχαν θέσει σε εφαρμογή, η περιβαλλοντική κατάσταση του τέλματος επιδεινώθηκε σοβαρά χωρίς να υπάρξει καμία προσπάθεια αναχαίτισης από τις οικείες αρχές. Πιο συγκεκριμένα, υπάρχει μια μελέτη διεξαχθείσα από ειδικούς του Πανεπιστημίου του Αλικάντε, στην οποία οι ζημιές που έχουν ήδη προκληθεί στα περικόχια του τέλματος εκτιμώνται σε 1500 εκατ. Υπάρχει επίσης μία άλλα έκθεση, αυτή τη φορά της Γενικής Διεύθυνσης Εθνικών Δρυμών, στην οποία διαπιστώνεται ότι τα μισά από τα είδη πτηνών που διαβιούσαν στο πάρκο έχουν εξαφανισθεί ή ο πληθυσμός τους έχει μειωθεί κατά το ήμισυ. Στον κίνδυνο που αντιμετωπίζουν τα πτηνά του τέλματος προστίθενται και άλλες περιβαλλοντικές επιβαρύνσεις που σημειώθηκαν κατά τα τελευταία έτη, όπως ο θάνατος ψαριών από τουρμπίνες