

εισηγείται το αξιότιμο μέλος. Όμως, κατά την αναλυτική εξέταση της γνώμης του Κοινοβουλίου στην ομάδα εργασίας του Συμβουλίου, προτάθηκε να προστεθεί η οικονομική και κοινωνική συνοχή στις πολιτικές στις οποίες πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή.

(1999/C 182/118)

**ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-3508/98**

**υποβολή: Amedeo Amadeo (NI) προς την Επιτροπή**

(25 Νοεμβρίου 1998)

**Θέμα:** Στατιστικό πρόγραμμα της Κοινότητας

Σε σχέση με την «πρόταση απόφασης του Συμβουλίου επί του στατιστικού προγράμματος της Κοινότητας 1998-2002» (COM(97)735 τελ. — 98/0012 CNS) και (CES 800/98-09/0012 CNS), θα μπορούσε η Επιτροπή να υπογραμμίσει τη σημασία που πρέπει να αποδοθεί σε μια κοινή μεθοδολογία συλλογής των στατιστικών δεδομένων τα οποία σχετίζονται με την εξέλιξη των τιμών κατανάλωσης και ισοτιμίας αγοραστικής δύναμης καθώς επίσης και να παράσχει πλείονες εξηγήσεις για τις στατιστικές που είναι αναγκαίες ενόψει της καθιέρωσης ενός οριστικού συστήματος ΦΠΑ σε κοινοτικό επίπεδο;

**Απάντηση του κ. de Silguy Εξ ονόματος της Επιτροπής**

(22 Ιανουαρίου 1999)

Η ανάγκη για συγκρισιμότητα των στατιστικών της Κοινότητας, η οποία συνεπάγεται την εναρμόνιση των μεθοδολογιών και ονοματολογιών, δηλώνεται σαφώς στην τρίτη αιτιολογική σκέψη της πρότασης στην οποία αναφέρεται το αξιότιμο μέλος, και αποτελεί κοινό στοιχείο όλων των θεμάτων του στατιστικού προγράμματος της Κοινότητας. Αποτελεί θεμελιώδες συστατικό στοιχείο του έργου σχετικά με τιμές καταναλωτή και τις ισοτιμίες αγοραστικής δύναμης.

Η Επιτροπή δεν έχει ακόμη οριστικοποιήσει τις προτάσεις της για ένα μόνιμο σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας στην Κοινότητα. Εν όψει των πιθανών λύσεων που εξετάζονται, η Eurostat έχει ήδη αρχίσει προκαταρκτικές συζητήσεις με τις εθνικές στατιστικές υπηρεσίες σχετικά με τον πιθανό αντίκτυπο των στατιστικών δεικτών, η πτυχή δε αυτή καλύπτεται πλήρως στα πλαίσια του Τίτλου V, του Παραρτήματος 1 του προγράμματος. Μετά τη γνωμοδότηση του Κοινοβουλίου, το κείμενο του προγράμματος επανεξετάστηκε και αποσαφηνίστηκε από την ομάδα εργασίας του Συμβουλίου.

(1999/C 182/119)

**ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-3511/98**

**υποβολή: Amedeo Amadeo (NI) προς την Επιτροπή**

(25 Νοεμβρίου 1998)

**Θέμα:** Εμπορεύματα παραποίησης και πειρατικά

Σε σχέση με την «πρόταση κανονισμού (ΕΚ) 3295/94 περί μέτρων απαγόρευσης της ελεύθερης κυκλοφορίας, της εξαγωγής, της επανεξαγωγής και της υπαγωγής υπό καθεστώς αναστολής των εμπορευμάτων παραποίησης/απομίμησης και των αναπαραχθέντων χωρίς άδεια (πειρατικών)» (COM(98)25 τελ. — 98(0018 ACC) <sup>(1)</sup>), χρειάζεται να αναφερθεί ότι οι άμεσες επαφές μεταξύ των κατά το δίκαιο υπευθύνων φορέων (επιχειρήσεις) και των τελωνειακών υπηρεσιών είναι απαραίτητες για να αυξηθεί η παρόρμηση των τελωνειακών υπαλλήλων.

Η δυνατότητα περιορισμού, σε ορισμένες χώρες της ΕΕ, την αίτηση κατάσχεσης στα σύνορα βρίσκεται σε αντίθεση με τη βασική έννοια του κοινοτικού σήματος. Δεδομένου ότι αυτό αποτελεί μοναδικό σήμα με μοναδική νομική θεμελίωση για το σύνολο της Κοινότητας, τη μόνη εύλογη και μακροπρόθεσμη λύση αποτελεί η μοναδική αίτηση κατάσχεσης στα σύνορα, που να ισχύει για όλα τα κράτη μέλη. Στο πλαίσιο αυτό, θα μπορούσε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή να παρέμβει λαμβάνοντας τα σχετικά τελεσφόρα μέτρα;

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 108 της 7.4.1998, σελ. 63.