

διαδικασιών στον τομέα της πολιτικής αεροπορίας. Μόνο αυτές οι ρυθμίσεις JAR θεωρούνται κοινοτική νομοθεσία. Ο κανονισμός JAR-OPS1 δεν περιλαμβάνεται στο προαναφερθέν Παράρτημα II ούτε σε πρόταση που υπέβαλε η Επιτροπή στο Συμβούλιο τον Μάιο 1996 για την τροποποίηση του κανονισμού αριθ. 3922/91.

Όσον αφορά την βελτίωση της ασφάλειας των παιδιών κατά τη διάρκεια αεροπορικού ταξιδιού, το Συμβούλιο δεν έχει λάβει καμία πρόταση από την Επιτροπή.

(¹) ΕΕ L 373 της 31.12.1991, σελ. 4.

(1999/C 96/205)

ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-2765/98

υποβολή: Giacomo Santini (PPE) προς το Συμβούλιο

(11 Σεπτεμβρίου 1998)

Θέμα: Υπερτίμηση της εισαγόμενης ζάχαρης κοινοτικής προέλευσης

Με την απόφασή του της 25.5.1980 σχετικά με την υπόθεση 73/79, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο εξακρίβωσε την παραβίαση εκ μέρους του ιταλικού κράτους, του άρθρου 95 της Συνθήκης ΕΚ γιατί επιβλήθη υπερτίμηση της εισαγόμενης ζάχαρης κοινοτικής προέλευσης με απόφαση της Διύπουργικής Επιτροπής Τιμών (ΔΕΤ αριθ. 3661 της 22.6.1968), υπερτίμηση που θεωρήθηκε διακριτική σε βάρος των εισαγωγών έναντι των εσωτερικών παραγωγών με συνέπεια απαράδεκτη στρέβλωση της αρχής του ανταγωνισμού. Η εφαρμογή της υπερτίμησης θεωρήθηκε παράνομη διότι πρόκειται περί φόρου που «έστω και αν εισπράττεται κατά το αυτό ποσοστό για τη ζάχαρη που παράγεται στην Ιταλία και εκείνη που προέρχεται από τα κράτη μέλη δεν βαρύνει ομοίμορφα τα δύο προϊόντα».

Μπορεί να αναφέρει το Συμβούλιο:

1. εάν εξακολουθεί να θεωρεί παράνομη την υπερτίμηση όπως εισπράχθη από το ιταλικό κράτος βάσει της απόφασης της ΔΕΤ της 22.6.1968;
2. εάν ή επιπλέον τιμή που κατέβαλαν στο τελωνείο οι ιταλοί εισαγωγείς πρέπει ούτως ή άλλως να επιστραφεί ως αχρεωστήτως καταβληθείσα χωρίς τον οποιονδήποτε όρο επανάλειψης;
3. εάν αρμόδιος οργανισμός (ταμείο αντιστάθμισης ζάχαρης) μπορεί ως εκ τούτου να ζητήσει από τον εισαγωγέα να καταβάλει την ενδεχόμενη διαφορά μεταξύ της επιπλέον τιμής που κατέβαλε στο τελωνείο και του ποσού των ενισχύσεων που νομίμως χορήγησε το ιταλικό κράτος;
4. εάν το κράτος μπορεί αυτόνομα και χωρίς τον οποιονδήποτε έλεγχο εκ μέρους άλλων αρχών, να προσδιορίζει το ύψος των ενισχύσεων που παρέχονται στις βιομηχανίες άμεσα ή έμμεσα;
5. εάν το Ταμείο Αντιστάθμισης Ζάχαρης, στην περίπτωση που η παράνομα εισπραχθείσα επιπλέον τιμή έχει ήδη επιστραφεί στον εισαγωγέα, μπορεί να ζητήσει την επιστροφή βάσει του κανονισμού που θεωρείται ως έχων αναδρομική ισχύ;
6. εάν το βάρος της απόδειξης διά της οποίας πιστοποιείται ή μη ύπαρξη του δικαιώματος αποζημίωσης, όπως προβλέπει ο νόμος 429/90 μπορεί να εμφανισθεί ως υποχρέωση για τον εμπορευόμενο να αποδείξει ότι η υπερτίμηση δεν μετατέθηκε σε άλλα πρόσωπα;
7. εάν, μεταξύ άλλων και στην περίπτωση που η υπερτίμηση μετατέθηκε στον καταναλωτή, ο παράνομος χαρακτήρας της είσπραξης μπορεί να θεωρείται νομιμοποιηθείς;

Μπορεί το Συμβούλιο να καλέσει την ιταλική κυβέρνηση να ακυρώσει/καταργήσει τις παραγράφους 2 και 7 του άρθρου 29 του νόμου 128/90;

Απάντηση

(3 Νοεμβρίου 1998)

Το Συμβούλιο δεν είναι αρμόδιο να λάβει θέση όσον αφορά τη συνέχεια που έδωσε το ιταλικό κράτος στην απόφαση του Δικαστηρίου της 21ης Μαΐου 1980 σχετικά με την υπόθεση 73/79. Σε περίπτωση που η εν λόγω απόφαση δεν έχει τηρηθεί πλήρως, εναπόκειται στην Επιτροπή, δυνάμει του άρθρου 171 της Συνθήκης, να λάβει τα αναγκαία μέτρα ώστε να εξασφαλίσει την εκτέλεση της απόφασης.