

(98/C 187/177)

ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-4044/97**υποβολή: Jesús Cabezón Alonso (PSE) προς την Επιτροπή***(14 Ιανουαρίου 1998)*

Θέμα: Αναβολή της απαγόρευσης των παρασυρόμενων δικτύων

Για ποιούς λόγους ανέβαλε η Επιτροπή την υποβολή νέας πρότασης για την απαγόρευση των παρασυρόμενων και των αγκυροβλημένων δικτύων στην αλίευση του τόνου;

Γιατί απέτρεξε η Επίτροπος κυρία Bonino την υπόσχεσή της να υποβάλει την πρόταση πριν από το τέλος του 1997;

Έχει επίγνωση η Επιτροπή ότι η πρότασή του 1994 εκκρεμεί στο Συμβούλιο;

Γιατί δέχθηκε η Επιτροπή και δεν αντέδρασε κατά της εκκρεμότητας αυτής στο Συμβούλιο;

Απάντηση της κας Bonino εξ ονόματος της Επιτροπής*(27 Ιανουαρίου 1998)*

Η Επιτροπή δεσμεύτηκε για την απειλοκή στο Συμβούλιο της υπόθεσης των παρασυρόμενων δικτύων, σε συνεργασία με την Προεδρία του Συμβουλίου και τα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη.

Η εμπλοκή της εν λόγω υπόθεσης στο Συμβούλιο δεν οφείλεται στην Επιτροπή, η οποία έχει, επανειλημμένως, εκδηλώσει το ενδιαφέρον της για την εξεύρεση λύσεως, αλλά στην αδυναμία εξασφάλισης ειδικής πλειοψηφίας. Μετά την ανακοίνωση της βρετανικής Προεδρίας να υποβάλει στο Συμβούλιο συμβιβαστική πρόταση, η Επιτροπή ελπίζει ότι η εν λόγω πρωτοβουλία θα οδηγήσει στην εξεύρεση μακροπρόθεσμης και δίκαιης λύσης, γεγονός που αποτελεί κοινό στόχο της Επιτροπής και της Προεδρίας.

(98/C 187/178)

ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-4046/97**υποβολή: Ernesto Caccavale (UPE) προς την Επιτροπή***(14 Ιανουαρίου 1998)*

Θέμα: Παραβίαση των κανονισμών για τις ευρωπαϊκές δημόσιες συμβάσεις

Αναφορικά με τη διαδικασία κατακύρωσης των δημοσίων συμβάσεων που προβλέπει η Σύμβαση Λομέ, η ιταλική εταιρεία ITAMSIDER, αφού κέρδισε έναν διαγωνισμό στη Μαυριτανία παρέσχε υλικό στη χώρα αυτή. Η τελευταία, αν και παρέλαβε κανονικά το υλικό, αρνήθηκε να ζητήσει την πληρωμή του από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προβάλλοντας αβάσιμους και ουδέποτε αποδειχθέντες λόγους τεχνικής ανεπάρκειας.

Στην πραγματικότητα η άρνηση οφείλετο στο γεγονός ότι η ITAMSIDER, εν πάση περιπτώσει, αρνήθηκε να καταβάλει την «προμήθεια» που της ζητήθηκε για να παρασχεθούν στην Επιτροπή τα αναγκαία για την αποδέσμευση των οφειλομένων πληρωμών έγγραφα.

Ο τοπικός εξάλλου εκπρόσωπος της Επιτροπής οργάνωσε μία συνοπτική πραγματογνωμοσύνη η οποία στη συνέχεια κρίθηκε παράτυπη από το Πρωτοδικείο του Λουξεμβούργου (Απόφαση 25.6.1997 Πρώτο Τμήμα στην υπόθεση T-7/96).

Το Πρωτοδικείο όμως, κατά την εξέταση της υπόθεσης, αρνήθηκε να λάβει υπόψη μαγνητοφωνημένη τηλεφωνική συνομιλία στην οποία φαινόταν σαφώς ότι εκπρόσωποι της μαυριτανικής εταιρείας ζητούσαν «προμήθειες».

Από όλα αυτά γίνεται αντιληπτό ότι η ιταλική επιχείρηση αντιμετώπισε εγκληματικές συμπεριφορές οι οποίες εξάλλου δεν διώκονται στη Μαυριτανία δεδομένου ότι θεωρούνται «κοινή πρακτική». Με άλλα λόγια διαφαίνεται η ατιμωρησία των εν λόγω συμπεριφορών, γεγονός που δεν μπορεί παρά να αποτελέσει εμπόδιο στην ορθή λειτουργία των κοινοτικών οργάνων. Υπό το πρίσμα των ανωτέρω ερωτάται η Επιτροπή:

1. Ποιά μορφή προσφυγής είναι δυνατή ώστε να αντιμετωπίζονται προβλήματα τέτοιου τύπου, λαμβανομένου υπόψη του ότι ακόμη και οι διαδικασίες που προβλέπει η ΓΔΧΧ για την ενίσχυση της καταπολέμησης των απατών και την προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Κοινότητας, είναι ανίσχυρες μπροστά σε συμπεριφορές όπως η προαναφερθείσα;

2. Ποιά είναι επίσης η γενική της γνώμη επί της υπόθεσης αυτής και ποιά μέτρα θα ληφθούν ώστε να παρέχονται μεγαλύτερες εγγυήσεις στους ευρωπαίους επιχειρηματίες;