

Ηδιαφορά αυτή μεταφράζεται σε μία διαφορετική δομή για το 5ο πρόγραμμα-πλαίσιο, βάσει της οποίας προτείνεται περιορισμένος αριθμός προγραμμάτων, το καθένα των οποίων ενσωματώνει διαφορετικούς, πλην όμως συμπληρωματικούς, επιστημονικούς κλάδους.

Η νέα προσέγγιση που προτείνεται στο 5ο πρόγραμμα-πλαίσιο εκφράζεται χαρακτηριστικά στις λεγόμενες «στρατηγικές δράσεις». Για την επίτευξη των καθορισθέντων στόχων αποδεικνύεται αναγκαία η συνεισφορά πολυάριθμων τεχνολογικών κλάδων, χωρίς ωστόσο την διεκπεραίωση εργασιών μεγάλων διαστάσεων στο σύνολο των εν λόγω κλάδων, όπως συνέβαινε στο 4ο πρόγραμμα-πλαίσιο.

Αναφέρονται, ωστόσο, και σε τελείως ενδεικτική βάση, ορισμένα παραδείγματα ερευνητικών τομέων που θα μπορούσαν να αποτελέσουν το αντικείμενο παύσης δραστηριοτήτων ή, αντιθέτως, έναρξής τους, στο 5ο πρόγραμμα-πλαίσιο:

- πρώτες ύλες (εξορυκτική εκμετάλλευση), συστηματικός καθορισμός της αλληλουχίας των γονιδίων σε οργανισμούς-μοντέλα (παραδείγματα τομέων όπου οι εργασίες σταμάτησαν ή μειώθηκαν σημαντικά),
- αεροπλάνο του μέλλοντος, «οικολογική διαχείριση» των προϊόντων, έρευνα στους πόλους, «η πόλη του αύριο – ψηφιακή» (παραδείγματα τομέων όπου οι εργασίες δρομολογούνται ή ενισχύονται).

Όσον αφορά τους μηχανισμούς που επιτρέπουν την αύξηση της ευελιξίας, αυτοί διαλαμβάνονται στο πλαίσιο ειδικών προγραμμάτων. Ας σημειωθεί, ωστόσο, ότι η μείωση του αριθμού των θεματικών προγραμμάτων που προτείνεται από την Επιτροπή (3 αντί 15), αναμένεται να αυξήσει την ευελιξία εκτέλεσης στο εσωτερικό των εν λόγω προγραμμάτων, εντός των ορίων που καθορίζονται στις σχετικές με το πρόγραμμα αποφάσεις και στο πλαίσιο της ετήσιας διαδικασίας του προϋπολογισμού.

2. Η άμεση σύγκριση των κονδυλίων που διατίθενται στους ερευνητικούς τομείς στα δύο προγράμματα-πλαίσια είναι δύσκολη, για τους προαναφερθέντες λόγους. Ωστόσο, μπορούμε να σημειώσουμε την αυξανόμενη σημασία των θεμάτων που συνδέονται με τις βιοεπιστήμες και το οικοσύστημα, τη σημαντική αναβάθμιση της τέταρτης δράσης (αύξηση του ανθρωπίνου δυναμικού) και τη μείωση της συμμετοχής των πυρηνικών προγραμμάτων.

(¹) Έγγο. COM(97) 142 τελικό.

(²) Απόφαση αριθ. 1110/94/EK – ΕΕ L 126 της 18.5.1994.

(98/C 82/164)

ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-2522/97

υποβολή: Νικήτας Κακλαμάνης (UPE) προς την Επιτροπή

(24 Ιουλίου 1997)

Θέμα: Κατάταξη των νεοπροσλαμβανόμενων υπαλλήλων της Επιτροπής σε βαθμούς και κλιμάκια

Επειδή επικρατεί ασάφεια σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατατάσσει τους προσλαμβανόμενους υπαλλήλους της κατά την ανάληψη των καθηκόντων τους σε «βαθμούς («grades») και «κλιμάκια» («steps»), θα ήθελα να πληροφορηθώ:

1. Ποιά είναι τα κριτήρια για την κατάταξη των νεοπροσλαμβανόμενων υπαλλήλων στην Επιτροπή.
2. Με δεδομένες τις υφιστάμενες ασάφειες στον «Κανονισμό Υπηρεσιακής Κατάστασης», θα ήθελα να μάθω ποιά έγγραφα ή εκδόσεις υπάρχουν που δίνουν πλήρεις εξηγήσεις για τον τρόπο κατάταξης των υπαλλήλων σε μισθολογικούς βαθμούς («grades») και κλιμάκια («steps») και αν σε αυτά τα έγγραφα έχει ελεύθερη πρόσβαση το κοινό και, βεβαίως, οι άμεσα ενδιαφερόμενοι.

Απάντηση του κ. Liikanen εξ ονόματος της Επιτροπής

(22 Σεπτεμβρίου 1997)

Η κατάταξη σε βαθμούς και κλιμάκια πραγματοποιείται από την αρμόδια για τους διορισμούς αρχή (AIPN) μετά τη γνώμη της ισομερούς επιτροπής κατάταξης.

Η εν λόγω επιτροπή εργάζεται σύμφωνα με κριτήρια που εφαρμόζονται από το 1983 και τα οποία αναπροσαρμόστηκαν στις 7 Φεβρουαρίου 1996.

Αντίγραφο της απόφασης σχετικά με τα κριτήρια που εφαρμόζονται στο διορισμό σε βαθμούς και στην κατάταξη σε κλιμάκια κατά την πρόσληψη, απόφαση η οποία διανέμεται κατά την έναρξη των καθηκόντων ή κοινοποιείται κατόπιν απλής αίτησης των μονίμων ή εκτάκτων υπαλλήλων, αποστέλλεται απευθείας στο αξιότιμο μέλος καθώς και στη Γενική Γραμματεία του Κοινοβουλίου.

Εξάλλου, υπάρχει ένας κανονισμός παρέκκλισης για τους υπηκόους των νέων κρατών μελών που επίσης αποστέλλεται στο αξιότιμο μέλος του Κοινοβουλίου.