

C/2025/5947

17.11.2025

Αναίρεση που άσκησε στις 2 Οκτωβρίου 2025 ο Yuri Schefler κατά της διατάξεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (πρώτο τμήμα) στις 24 Ιουλίου 2025 στην υπόθεση T-430/24, Schefler κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση C-650/25 P)

(C/2025/5947)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Ανααιρεσίων: Yuri Schefler (εκπρόσωπος: P. Blanchetier, δικηγόρος)

Αντίδικοι κατ' αναίρεση: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Ο ανααιρεσίων ζητεί από το Δικαστήριο:

- να ανατρέψει τη διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της 24ης Ιουλίου 2025, Yuri Schefler κατά Συμβουλίου (T-430/24, ECLI:EU:T:2025:770)·
- αν η αναίρεση κριθεί βάσιμη, να κάνει δεκτούς, κατά το άρθρο 170 του Κανονισμού Διαδικασίας, τους ισχυρισμούς που προβλήθηκαν ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου και, ως εκ τούτου, να ακυρώσει το άρθρο 1, σημείο 6, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 2024/1745 του Συμβουλίου, της 24ης Ιουνίου 2024, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 833/2014 σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω ενεργειών της Ρωσίας που αποσταθεροποιούν την κατάσταση στην Ουκρανία ⁽¹⁾, το οποίο τροποποίησε το άρθρο 3δ, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 833/2014 ⁽²⁾ και, επικουρικώς, να ερμηνεύσει το άρθρο 1, σημείο 6, στοιχείο α', του κανονισμού 2024/1745 κατά τρόπον ώστε να μην εφαρμόζεται στην περίπτωση του Υ. Schefler λόγω του καθεστώτος του ως πρόσφυγα, λόγω της βρετανικής του ιθαγένειας, της απουσίας οικονομικού, κοινωνικού ή άλλου συνδέσμου με τη Ρωσία, δεδομένου ότι έχει εκφράσει επίσης την αδιαμφισβήτητη βούλησή του να αποβάλει τη ρωσική του ιθαγένεια, περιστάσεις των οποίων τις συνέπειες θα κρίνει το Δικαστήριο·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα, συμπεριλαμβανομένων των εξόδων στα οποία υποβλήθηκε ο ανααιρεσίων.

Λόγοι ανατρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της αιτήσεως αναρέσεως, ο ανααιρεσίων προβάλλει έναν μοναδικό λόγο.

Πρώτος και μοναδικός λόγος: ο λόγος αυτός αποτελείται από τρία σκέλη τα οποία στηρίζονται σε νομικά σφάλματα στα οποία υπέπεσε το Γενικό Δικαστήριο με την αναιρεσιβαλλόμενη διάταξη:

- 1) Το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε νομικό σφάλμα στις σκέψεις 12 και 13 της αναιρεσιβαλλόμενης διάταξης, καθόσον έκρινε εαυτόν αναρμόδιο να απαντήσει στο αίτημα με το οποίο ζητήθηκε να κριθεί ότι η προσβαλλόμενη πρωτοδικώς διάταξη δεν εφαρμόζεται, για τον λόγο ότι επρόκειτο για αίτημα έκδοσης αναγνωριστικής αποφάσεως·
- 2) Το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε νομικό σφάλμα στις σκέψεις 28 έως 35 της αναιρεσιβαλλόμενης διάταξης, καθόσον έκρινε ότι το προσβαλλόμενο πρωτοδικώς μέτρο δεν αφορούσε ατομικά τον ανααιρεσίωντα και ότι ο ίδιος δεν νομιμοποιείται ενεργητικώς δυνάμει του άρθρου 263, τέταρτο εδάφιο, δεύτερη περίπτωση, ΣΛΕΕ·
- 3) Το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε νομικό σφάλμα στις σκέψεις 48 έως 78 της αναιρεσιβαλλόμενης διάταξης, καθόσον έκρινε ότι η προσβαλλόμενη πρωτοδικώς διάταξη περιλαμβάνει μέτρα εκτέλεσης και ότι ο ανααιρεσίων δεν νομιμοποιείται ενεργητικώς δυνάμει του άρθρου 263, τέταρτο εδάφιο, τρίτη περίπτωση, ΣΛΕΕ.

⁽¹⁾ ΕΕ L, 2024/1745.

⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΕ) 833/2014 του Συμβουλίου, της 31ης Ιουλίου 2014, σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω ενεργειών της Ρωσίας που αποσταθεροποιούν την κατάσταση στην Ουκρανία (ΕΕ 2014, L 229, σ. 1).