

**Προσφυγή της 16ης Απριλίου 2023 — Fractal Analytics κατά EUIPO — Fractalia Remote Systems (FRACTALIA)**

**(Υπόθεση T-194/23)**

(2023/C 189/54)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Fractal Analytics, Inc. (Νέα Υόρκη, Νέα Υόρκη, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: J. Güell Serra, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Fractalia Remote Systems, SL (Μαδρίτη, Ισπανία)

**Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO**

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης FRACTALIA — Υπ' αριθ. 3 620 887 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 31ης Ιανουαρίου 2023 στην υπόθεση R 859/2022-2

**Αιτήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO και την αντίδικος ενώπιον του EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

**Προβαλλόμενοι λόγοι**

- Παράβαση του άρθρου 27, παράγραφος 4, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 2018/625 της Επιτροπής σε συνδυασμό με το άρθρο 58, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, σε συνδυασμό με το άρθρο 19, παράγραφος 1, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 2018/625 της Επιτροπής·
- Παράβαση του άρθρου 58, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου·
- Παράβαση του άρθρου 58, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και του άρθρου 10, παράγραφος 3, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 2018/625 της Επιτροπής.

---

**Προσφυγή της 17ης Απριλίου 2023 — CRA κατά Συμβουλίου**

**(Υπόθεση T-201/23)**

(2023/C 189/55)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Communications Regulatory Authority (CRA) (Τεχεράνη, Ιράν) (εκπρόσωποι: T. Clay, T. Zahedi Vafa και K. Mehtiyeva, δικηγόροι)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

## Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει τον εκτελεστικό κανονισμό 2023/152 <sup>(1)</sup> της 23ης Ιανουαρίου 2023, ως αντίθετο προς το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κατά το μέρος που καταχωρεί την προσφεύγουσα στο παράρτημα I του κανονισμού 359/2011.

## Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει τέσσερις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται υπέρβαση εξουσίας εκ μέρους του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι αποφασίζοντας να την συμπεριλάβει στον κατάλογο των προσώπων που υπόκεινται στα περιοριστικά μέτρα, το Συμβούλιο ενήργησε καθ' υπέρβαση εξουσίας, διότι η εν λόγω απόφαση ελήφθη αποκλειστικά εξαιτίας του καταστατικού δεσμού που υφίσταται μεταξύ της προσφεύγουσας και της κυβέρνησης της Ισλαμικής Δημοκρατίας του Ιράν.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται έλλειψη αιτιολογίας της προσβαλλόμενης πράξης. Σύμφωνα με την προσφεύγουσα, οι λόγοι που εξέθεσε το Συμβούλιο για να στηρίξει την απόφασή του αποτελούν εικασίες περί των πραγματικών περιστατικών των οποίων ο εσφαλμένος χαρακτήρας πλήττει το κύρος της αιτιολογίας. Αυτή η αμυγώς τυπική αιτιολογία της απόφασης συνεπάγεται αντιστροφή του βάρους αποδείξεως που υποχρεώνει την προσφεύγουσα να αποδείξει ένα αρνητικό γεγονός ώστε να αμφισβητήσει την συμπερίληψή της στον κατάλογο των προσώπων που υπόκεινται στα περιοριστικά μέτρα.
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται εσφαλμένη εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι το Συμβούλιο, αφενός, υπέπεσε σε προδηλη πλάνη εκτίμησης και, αφετέρου, θεμελίωσε σε εσφαλμένη βάση την απόφαση της συμπερίληψης της ίδιας στον κατάλογο των οντοτήτων που υπόκεινται στα περιοριστικά μέτρα.
4. Με τον τέταρτο λόγο προβάλλεται παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι οι κυρώσεις που επιβλήθηκαν εις βάρος του Ιράν είχαν ως συνέπεια τη δέσμευση εργαλείων ιδιαίτερα χρήσιμων για αυτήν εκ των οποίων το ένα χρησιμοποιείται για την αποφυγή της αλληλοεπικάλυψης των ιρανικών συχνοτήτων με αυτές των γειτονικών κρατών και το άλλο, επ' ονόματι Location Based System, για τον ακριβή εντοπισμό των συνδεδεμένων συσκευών. Επιπλέον, ο δυσανάλογος χαρακτήρας της απόφασης του Συμβουλίου προκύπτει από το εύρος των συνεπειών των μέτρων που ελήφθησαν εις βάρος της προσφεύγουσας στο μέτρο που πλήττονται σοβαρά οι ικανότητες αυτής να εκπληρώσει τη γενικού συμφέροντος αποστολή της.

<sup>(1)</sup> Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2023/152 του Συμβουλίου, της 23ης Ιανουαρίου 2023, για την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 359/2011 για περιοριστικά μέτρα κατά ορισμένων προσώπων, οντοτήτων και οργανισμών λόγω της κατάστασης στο Ιράν (ΕΕ 2023, L 20 I, σ. 1).

## Προσφυγή της 19ης Απριλίου 2023 — Studiocanal κατά EUIPO — Leonine Distribution (ARTHAUS)

(Υπόθεση T-203/23)

(2023/C 189/56)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

## Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Studiocanal GmbH (Βερολίνο, Γερμανία) (εκπρόσωποι: T. Dolde και C. Zimmer, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Leonine Distribution GmbH (Μόναχο, Γερμανία)

## Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ARTHAUS — Υπ' αριθ. 6 988 216 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 10ης Φεβρουαρίου 2023 στην υπόθεση R 1532/2022-1