

4. Με τον τέταρτο λόγο προβάλλεται, έλλειψη αιτιολογίας.

Η Επιτροπή υπέπεσε σε σφάλμα, αφενός, καθόσον έκρινε επαρκώς αιτιολογημένο τον εκτελεστικό κανονισμό 2022/708 και, αφετέρου, καθόσον παρέλειψε να αναφέρει, στην προσβαλλόμενη απόφαση, τους λόγους για την καθυστέρηση της διαδικασίας επαναξιολόγησης.

- (¹) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2022/708 της Επιτροπής της 5ης Μαΐου 2022 για την τροποποίηση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 540/2011 όσον αφορά την παράταση των περιόδων έγκρισης των δραστικών ουσιών μεθυλεστερας του 2,5-δichλωροβενζοϊκού οξέος, οξικό οξύ, aclofipen, θειικό αργιλιοαμμώνιο, πυριτικό αργίλιο, πυριτικό αργίλιο, beflubutamid, benthialdicarb, boscalid, ανθρακασβέστιο, καπτάν, cytooxanil, dimethomorph, dodemorph, etherphon, αιθυλένιο, εκχύλισμα τεϊόδεντρου, υπολείμματα απόσταξης λίπους, λιπαρά οξέα C7 έως C20, fluoxastrobin, flurochloridone, φολπέτ, φορμετανάτη, γιββερελλικό οξύ, γιββερελίνες, υδρολυμένες πρωτεΐνες, θειικός σίδηρος, φωσφορούχο μαγνήσιο, metam, metamitron, metazachlor, metribuzin, milbemectin, phenmedipham, pirimiphos-methyl, φυτικά έλαια/έλαιο γαρύφαλλου, φυτικά έλαια/κραμβέλαιο, φυτικά έλαια/έλαιο δυόσμου, propanoicarb, proquinazid, prothioconazole, πυρεθρίνες, χαλαζιακή άμμος, ιχθυέλαιο, απωθητικά (λόγω οσμής) ζωικής ή φυτικής προέλευσης/λίπος προβάτου, S-metolachlor, φερομόνες λεπιδοπτέρων ευθείας αλύσου, sulcotrione, tebusoazole και ουρία (ΕΕ 2022 L 133, σ. 1).
- (²) Κανονισμός (ΕΚ) 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά και την κατάργηση των οδηγιών 79/117/ΕΟΚ και 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου (ΕΕ 2009 L 309, σ. 1).

Προσφυγή της 21ης Φεβρουαρίου 2023 — PAN Europe κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-104/23)

(2023/C 179/82)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: A. Bailleux, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής, της 12ης Δεκεμβρίου 2022, η οποία κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 13 Δεκεμβρίου 2022, με την οποία απορρίφθηκε εν μέρει η επιβεβαιωτική αίτηση που άσκησε η προσφεύγουσα σύμφωνα με το άρθρο 7, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 1049/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (¹).
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει έναν μόνον λόγο ακυρώσεως, υποστηρίζοντας ότι η Επιτροπή παρέβη:

- το άρθρο 2, παράγραφος 1, το άρθρο 4, παράγραφος 2, δεύτερη περίπτωση και το άρθρο 4, παράγραφος 3, δεύτερο εδάφιο, του κανονισμού 1049/2001· και
- το άρθρο 6, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 1367/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (²).

Συγκεκριμένα, η απόφαση της Επιτροπής πρέπει να ακυρωθεί στο μέτρο που με αυτήν απορρίπτεται η αίτηση προσβάσεως σε έγγραφα βάσει εσφαλμένης εφαρμογής των εξαιρέσεων που σχετίζονται με τις δικαστικές διαδικασίες [άρθρο 4, παράγραφος 2, δεύτερη περίπτωση, του κανονισμού 1049/2001] και τη διαδικασία λήψης αποφάσεων [άρθρο 4, παράγραφος 3, δεύτερο εδάφιο, του κανονισμού 1049/2001].

(¹) Κανονισμός (ΕΚ) 1049/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Μαΐου 2001, για την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής (ΕΕ 2001, L 145, σ. 43).

(²) Κανονισμός (ΕΚ) 1367/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Σεπτεμβρίου 2006, για την εφαρμογή στα όργανα και τους οργανισμούς της Κοινότητας των διατάξεων της σύμβασης του Århus σχετικά με την πρόσβαση στις πληροφορίες, τη συμμετοχή του κοινού στη λήψη αποφάσεων και την πρόσβαση στη δικαιοσύνη για περιβαλλοντικά θέματα (ΕΕ 2006, L 264, σ. 13).