

**Προσφυγή της 9ης Φεβρουαρίου de 2023 — Ποверdf κατά EUIPO (ILOVEPDF)****(Υπόθεση T-60/23)**

(2023/C 112/59)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

**Διάδικοι***Προσφεύγουσα:* Ποверdf, SL (Βαρκελώνη, Ισπανία) (εκπρόσωπος: J. Oriol Asensio, δικηγόρος)*Καθού:* Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)**Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO***Επίδικο σήμα:* Αίτηση καταχώρισης λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ILOVEPDF — Υπ' αριθ. 18 142 577 αίτηση καταχώρισης*Προσβαλλόμενη απόφαση:* Απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 18ης Νοεμβρίου 2022 στην υπόθεση R 641/2021-5**Αιτήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση (καθώς και την επίμαχη απόφαση της 12ης Φεβρουαρίου 2021) και να εκδώσει νέα απόφαση, αντικαθιστώντας τις προγενέστερες αποφάσεις, για τη συνέχιση της διαδικασίας δημοσίευσης του ζητούμενου σημείου ILOVEPDF στο Δελτίο Σημάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με σκοπό την καταχώρισή του, υποχρεώνοντας το EUIPO να καταβάλει τα δικαστικά έξοδα, καθώς και να επιστρέψει τα τέλη που του καταβλήθηκαν στο πλαίσιο της προσφυγής ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO.

**Προβαλλόμενοι λόγοι**

- Το τμήμα προσφυγών του EUIPO δεν αποφάνθηκε επί σημαντικού προκαταρκτικού διαδικαστικού ζητήματος σχετικά με τη μεταρρύθμιση των αποφάσεων και την επακόλουθη επανάληψη των λόγων απαραδέκτου που δεν εξετάστηκε με την απόφασή του.
- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.
- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.
- Παράβαση του άρθρου 94 του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

**Προσφυγή της 10ης Φεβρουαρίου 2023 — Ona Investigación κατά EUIPO — Formdiet (BIOPÔLE)****(Υπόθεση T-61/23)**

(2023/C 112/60)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

**Διάδικοι***Προσφεύγουσα:* Ona Investigación, SL (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρόσωπος: T. Villate Consonni, δικηγόρος)*Καθού:* Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)*Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών:* Formdiet, SA (Alcarras, Ισπανία)**Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO***Αιτούσα:* Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Αίτηση καταχώρισης λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης BIORÔLE — Υπ' αριθ. 18 157 716 αίτηση καταχώρισης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 15ης Νοεμβρίου 2022 στην υπόθεση R 1097/2022-5

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο να δεχθεί τα αιτήματά της και να απορρίψει την αίτηση καταχώρισης του επίδικου σήματος.

### Προβαλλόμενος λόγος

Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

---

## Προσφυγή της 13ης Φεβρουαρίου 2023 — Aescular κατά EUIPO — Aeneas (AESKUCARE Food Intolerance)

(Υπόθεση T-64/23)

(2023/C 112/61)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Aescular AG (Tuttlingen, Γερμανία) (εκπρόσωπος: N. Hebeis, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Aeneas GmbH & Co. KG (Wendelsheim, Γερμανία)

### Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Αίτηση καταχώρισης εικονιστικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης AESKUCARE Food Intolerance — Υπ' αριθ. 17 918 102 αίτηση καταχώρισης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 29ης Νοεμβρίου 2022 στην υπόθεση R 21/2022-2

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προβαλλόμενη απόφαση κατά το μέτρο που με αυτήν ακυρώθηκε η απόφαση του τμήματος ανακοπών του EUIPO της 30ής Νοεμβρίου 2021 και απορρίφθηκε η ανακοπή για τα αντίστοιχα προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 5, 42 και 44·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα της διαδικασίας ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου και την παρεμβαίνουσα στα δικαστικά έξοδα της διαδικασίας ενώπιον του EUIPO.

### Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 5, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.
-