



Συλλογή της Νομολογίας

Διάταξη του Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 27ης Ιουνίου 2023 – Finalgarve – Sociedade de Promoção Imobiliária e Turística κατά Ministério do Planeamento e das Infraestruturas

(υπόθεση C-24/23)

«Προδικαστική παραπομπή – Άρθρο 53, παράγραφος 2, και άρθρο 94 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου – Ανάγκη να εκτίθενται το κανονιστικό πλαίσιο της διαφοράς της κύριας δίκης, καθώς και οι λόγοι για τους οποίους είναι αναγκαία η απάντηση επί των προδικαστικών ερωτημάτων – Μη παροχή επαρκών διευκρινίσεων – Προδήλως απαράδεκτο»

1. Προδικαστικά ερωτήματα – Παραδεκτό – Ερωτήματα υποβληθέντα χωρίς επαρκείς διευκρινίσεις σχετικά με το πραγματικό και κανονιστικό πλαίσιο και τους λόγους για τους οποίους είναι αναγκαία η απάντηση επί των προδικαστικών ερωτημάτων – Ερωτήματα υποβληθέντα εντός πλαισίου που αποκλείει τη δυνατότητα παροχής χρήσιμης απαντήσεως – Προδήλως απαράδεκτο

(Άρθρο 267 ΣΛΕΕ· Κανονισμός Διαδικασίας του Δικαστηρίου, άρθρα 53 § 2 και 94, στοιχεία β' και γ')

(βλ. σκέψεις 21-33 και διατακτ.)

2. Πράξεις των θεσμικών οργάνων – Οδηγίες – Εκτέλεση από τα κράτη μέλη – Ανάγκη εξασφάλισης της αποτελεσματικότητας των οδηγιών – Υποχρεώσεις των εθνικών δικαστηρίων – Υποχρέωση σύμφωνης ερμηνείας – Περιεχόμενο – *Contra legem* ερμηνεία του εθνικού δικαίου – Αποκλείεται

(Άρθρο 288, εδ. 3, ΣΛΕΕ)

(βλ. σκέψη 36)

3. Πράξεις των οργάνων – Οδηγίες – Άμεσο αποτέλεσμα – Όρια – Δυνατότητα επίκλησης οδηγίας έναντι ιδιώτη – Αποκλείεται

(Άρθρο 288, εδ. 3, ΣΛΕΕ)

(βλ. σκέψη 37)

Διατακτικό

Η αίτηση προδικαστικής αποφάσεως που υποβλήθηκε από το Supremo Tribunal Administrativo (Ανώτατο Διοικητικό Δικαστήριο, Πορτογαλία), με απόφαση της 15ης Δεκεμβρίου 2022, είναι προδήλως απαράδεκτη.