

— να επιφυλαχθεί ως προς τα δικαστικά έξοδα της Carpatair και της ΑΙΤΤV εφόσον αναπέμψει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο ή, αν το Αξιότιμο Δικαστήριο αποφανθεί το ίδιο, να καταδικάσει την Carpatair στα δικαστικά έξοδα, περιλαμβανομένων εκείνων στα οποία υποβλήθηκε η ΑΙΤΤV στο πλαίσιο τόσο της πρωτόδικης όσο και της αναιρετικής διαδικασίας.

Λόγοι αναιρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Η αναιρεσείουσα υποστηρίζει ότι η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση πρέπει να αναιρεθεί για τους ακόλουθους λόγους:

Πρώτος λόγος αναιρέσεως — πλάνη του Γενικού Δικαστηρίου περί το δίκαιο, κατά το μέρος που έκρινε την προσφυγή της Carpatair παραδεκτή παρότι η θέση της Carpatair δεν «επηρεαζόταν ουσιωδώς» από τις επίδικες συμφωνίες·

Δεύτερος λόγος αναιρέσεως — πλάνη περί το δίκαιο ως προς τη διαπίστωση ότι οι συμφωνίες είχαν επιλεκτικό χαρακτήρα·

Τρίτος λόγος αναιρέσεως — πλάνη περί το δίκαιο λόγω απόρριψης της ex ante ανάλυσης ως απαράδεκτης·

Τέταρτος λόγος αναιρέσεως — παράλειψη του Γενικού Δικαστηρίου να συνεκτιμήσει κρίσιμα στοιχεία (π.χ. επειδή η έκθεση Oxera ήταν, κατά τη γνώμη του, «απρόσφορο στοιχείο»), και

Πέμπτος λόγος αναιρέσεως — παράλειψη του Γενικού Δικαστηρίου να λάβει επαρκώς υπόψη αποδεικτικά στοιχεία τα οποία προσκομίστηκαν από την Επιτροπή, τη Wizz και την ΑΙΤΤV σχετικά με την απουσία πραγματικού ανταγωνισμού μεταξύ των Wizz και Carpatair κατά τον χρόνο σύναψης των συμφωνιών.

(¹) Απόφαση (ΕΕ) 2021/1428 της Επιτροπής, της 24ης Φεβρουαρίου 2020, ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΚΡΑΤΙΚΗ ΕΝΙΣΧΥΣΗ SA. 31662 — C/2011 (πρώην NN/2011) την οποία έθεσε σε εφαρμογή η Ρουμανία για τον Διεθνή Αερολιμένα της Τιμισοάρα — Wizz Air (ΕΕ 2021, L 308, σ. 1).

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Fővárosi Törvényszék (Ουγγαρία) στις 18 Απριλίου 2023 — VP κατά Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság

(Υπόθεση C-247/23. sz. ügy, Deldits (¹))

(2023/C 235/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η ουγγρική

Αιτούν δικαστήριο

Fővárosi Törvényszék

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγων/-ουσα: VP

Καθή: Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Έχει το άρθρο 16 του ΓΚΠΔ (²) την έννοια ότι η αρχή που είναι επιφορτισμένη, βάσει του εθνικού δικαίου, με την τήρηση αρχείων υποχρεούται, σε σχέση με την άσκηση των δικαιωμάτων του υποκειμένου των δεδομένων, να διορθώσει πληροφορία προσωπικού χαρακτήρα σχετική με το φύλο του συγκεκριμένου προσώπου την οποία έχει καταχωρίσει η εν λόγω αρχή, σε περίπτωση που η συγκεκριμένη πληροφορία μεταβλήθηκε μετά την καταχώριση στα αρχεία και, ως εκ τούτου, παραβιάζει την αρχή της ακρίβειας που προβλέπεται στο άρθρο 5, παράγραφος 1, στοιχείο δ', του ΓΚΠΔ;
- 2) Σε περίπτωση καταφατικής απάντησης στο πρώτο προδικαστικό ερώτημα, έχει το άρθρο 16 του ΓΚΠΔ την έννοια ότι απαιτεί από το πρόσωπο που ζητεί τη διόρθωση της πληροφορίας που αφορά το φύλο του να προσκομίσει αποδείξεις που δικαιολογούν την αίτηση διόρθωσης;
- 3) Σε περίπτωση καταφατικής απάντησης στο δεύτερο προδικαστικό ερώτημα, έχει το άρθρο 16 του ΓΚΠΔ την έννοια ότι απαιτεί από το πρόσωπο που ζητεί την επίμαχη διόρθωση να αποδείξει ότι υποβλήθηκε σε χειρουργική επέμβαση επαναπροσδιορισμού φύλου;

(¹) Η ονομασία που έχει δοθεί στην παρούσα υπόθεση είναι πλασματική. Δεν αντιστοιχεί στο πραγματικό όνομα κανενός διαδίκου.

(²) Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) (ΕΕ 2016, L 119, σ. 1).