

Έχει το άρθρο 68, σε συνδυασμό με το άρθρο 1, στοιχεία α' και β', και το άρθρο 11, παράγραφος 3, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 883/2004 την έννοια ότι πρέπει να τεκμαίρεται η ύπαρξη μισθωτής ή μη μισθωτής δραστηριότητας προσώπου σε άλλο κράτος μέλος ή ισοδύναμης για τους σκοπούς της κοινωνικής ασφάλισης καταστάσεως, εφόσον το ταμείο κοινωνικής ασφάλισης του άλλου κράτους μέλους πιστοποιεί ότι το πρόσωπο αυτό είναι ασφαλισμένο «ως αγρότης» και ο εκεί αρμόδιος για τις οικογενειακές παροχές φορέας επιβεβαιώνει την ύπαρξη μισθωτής δραστηριότητας, έστω και αν ο ενδιαφερόμενος ισχυρίζεται ότι η ασφάλιση συνδέεται αποκλειστικά με την κυριότητα αγροκτήματος που είναι καταχωρισμένο ως χρησιμοποιούμενη γεωργική έκταση, την οποία ωστόσο στην πραγματικότητα δεν εκμεταλλεύεται;

(¹) Κανονισμός (ΕΚ) 883/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, για το συντονισμό των συστημάτων κοινωνικής ασφάλειας (ΕΕ 2004, L 166, σ. 1).

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Amtsgericht Frankfurt am Main (Γερμανία) στις 3 Φεβρουαρίου 2023 — flightright GmbH κατά TAP Portugal

(Υπόθεση C-52/23, flightright)

(2023/C 164/41)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Amtsgericht Frankfurt am Main

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγουσα: flightright GmbH

Εναγομένη: TAP Portugal

Προδικαστικά ερωτήματα

1. Συντρέχει έκτακτη περίπτωση κατά την έννοια του άρθρου 5, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004 (¹), όταν επικρατούν καιρικές συνθήκες που δεν επιτρέπουν την πραγματοποίηση πτήσης, ανεξαρτήτως του έκτακτου χαρακτήρα τους;
2. Σε περίπτωση αρνητικής απάντησης στο πρώτο ερώτημα, μπορεί ο έκτακτος χαρακτήρας των καιρικών συνθηκών να καθορίζεται ανάλογα με την περιφερειακή και εποχιακή συχνότητά τους στον τόπο και κατά τον χρόνο που αυτές εκδηλώνονται;

(¹) Κανονισμός του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Φεβρουαρίου 2004, για τη θέσπιση κοινών κανόνων αποζημίωσης των επιβατών αεροπορικών μεταφορών και παροχής βοήθειας σε αυτούς σε περίπτωση άρνησης επιβίβασης και ματαίωσης ή μεγάλης καθυστέρησης της πτήσης και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 295/91 (ΕΕ 2004, L 46, σ. 1).

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Tribunal de première instance de Liège (Βέλγιο) στις 10 Φεβρουαρίου 2023 — Chaudfontaine Loisirs κατά État belge

(Υπόθεση C-73/23, Chaudfontaine Loisirs)

(2023/C 164/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunal de première instance de Liège

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Chaudfontaine Loisirs SA

Καθού-εναγόμενο και ασκούν προσεπίκληση δικονομικού εγγυητή: État belge, εκπροσωπούμενο από τον Ministre des Finances

Έτερος διάδικος και καθού η προσεπίκληση δικονομικού εγγυητή: État belge, εκπροσωπούμενο από τον Ministre de la Justice