

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Palma de Mallorca (Ισπανία) στις 12 Ιανουαρίου 2023 — Eventmedia Soluciones SL κατά Air Europa Líneas Aéreas SAU

(Υπόθεση C-11/23, Eventmedia Soluciones)

(2023/C 155/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Αιτούν δικαστήριο

Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Palma de Mallorca

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγουσα: Eventmedia Soluciones SL

Εναγόμενη: Air Europa Líneas Aéreas SAU

Προδικαστικά ερωτήματα

1) Μπορεί να θεωρηθεί ως μη επιτρεπόμενη αποποίηση, κατά την έννοια του άρθρου 15 του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004⁽¹⁾, η συμπεριληψη στη σύμβαση αεροπορικής μεταφοράς ρήτρας όπως η επίμαχη στην υπό κρίση υπόθεση, η οποία περιορίζει τις υποχρεώσεις του μεταφορέα, καθόσον περιορίζει τη δυνατότητα των επιβατών να λάβουν αποζημίωση λόγω ματαίωσης πτήσης δια εκχωρήσεως της απαιτήσής τους;

2) Έχει το άρθρο 7, παράγραφος 1, σε συνδυασμό με το άρθρο 5, παράγραφος 1, στοιχείο γ', και το άρθρο 5, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004, την έννοια ότι η καταβολή αποζημίωσης λόγω ματαίωσης πτήσης η οποία βαρύνει τον πραγματικό μεταφορέα είναι υποχρέωση που επιβάλλεται από τον κανονισμό ανεξαρτήτως της ύπαρξης σύμβασης μεταφοράς με τον επιβάτη και της υπαίτιας μη εκπλήρωσης των συμβατικών υποχρεώσεων του αερομεταφορέα;

Επικουρικός, σε περίπτωση που το Δικαστήριο κρίνει ότι η επίμαχη ρήτρα δεν συνιστά μη επιτρεπόμενη αποποίηση κατά το άρθρο 15 του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004 ή εκτιμήσει ότι το δικαίωμα αποζημίωσης έχει συμβατικό χαρακτήρα, υποβάλλεται το ακόλουθο προδικαστικό ερώτημα:

3) Έχουν το άρθρο 6, παράγραφος 1, και το άρθρο 7, παράγραφος 1, της οδηγίας 93/13/ΕΟΚ, του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 1993, σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές⁽²⁾, την έννοια ότι το εθνικό δικαστήριο που επιλαμβάνεται αγωγής με την οποία ασκείται το δικαίωμα αποζημίωσης λόγω ματαίωσης πτήσης, το οποίο προβλέπεται στο άρθρο 7, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004, οφείλει να ελέγχει αυτεπαγγέλτως τον ενδεχόμενο καταχρηστικό χαρακτήρα ρήτρας περιληφθείσας στη σύμβαση μεταφοράς βάσει της οποίας ο επιβάτης δεν δικαιούται να εκχωρήσει τα δικαιώματά του, όταν η αγωγή ασκείται από τον εκδοχέα, ο οποίος, εν αντιθέσει προς τον εκχωρητή, δεν έχει την ιδιότητα του καταναλωτή ή του χρήστη;

4) Εάν ο ως άνω έλεγχος πρέπει να διενεργείται αυτεπαγγέλτως, παύει να ισχύει η υποχρέωση ενημέρωσης του καταναλωτή και διαπίστωσης του αν επικαλείται τον καταχρηστικό χαρακτήρα της ρήτρας ή του αν συγκατατίθεται σε αυτήν, λαμβανομένης υπόψη της βουλήσεώς του την οποία εκδήλωσε εκχωρώντας την απαιτήσή του, κατά παράβαση της ενδεχομένως καταχρηστικής ρήτρας η οποία δεν επέτρεπε την εν λόγω εκχώρηση;

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 261/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Φεβρουαρίου 2004, για τη θέσπιση κοινών κανόνων αποζημίωσης των επιβατών αεροπορικών μεταφορών και παροχής βοήθειας σε αυτούς σε περίπτωση άρνησης επιβίβασης και ματαίωσης ή μεγάλης καθυστέρησης της πτήσης (ΕΕ 2004, L 46, σ. 1).

⁽²⁾ ΕΕ 1993, L 95, σ. 29.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach (Πολωνία) στις 18 Ιανουαρίου 2023 — F.S.A. κατά Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej

(Υπόθεση C-18/23, Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej)

(2023/C 155/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

Αιτούν δικαστήριο

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: F S.A.

Καθού: Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej

Προδικαστικό ερώτημα

Έχουν οι διατάξεις της οδηγίας 2009/65/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Ιουλίου 2009, για τον συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων σχετικά με ορισμένους οργανισμούς συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες (ΟΣΕΚΑ) ⁽¹⁾, και ειδικότερα το άρθρο 29, παράγραφος 1, της εν λόγω οδηγίας, σε συνδυασμό με τα άρθρα 18, 49 και 63 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την έννοια ότι αντιτίθενται σε εθνική νομοθετική ρύθμιση η οποία προβλέπει τυπικές προϋποθέσεις, όπως οι επίμαχες στην υπόθεση της κύριας δίκης, για την απαλλαγή από τον φόρο εισοδήματος των οργανισμών συλλογικών επενδύσεων που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης πλην της Δημοκρατίας της Πολωνίας ή σε άλλο κράτος του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου, ήτοι την απαίτηση διαχειρίσεώς τους από εξωτερικές οντότητες οι οποίες ασκούν τις δραστηριότητές τους βάσει αδειας των αρμόδιων εποπτικών αρχών της χρηματοπιστωτικής αγοράς του κράτους στο οποίο είναι εγκατεστημένες;

⁽¹⁾ ΕΕ 2009, L 302, σ. 32.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Bundesgerichtshof (Γερμανία) στις 19 Ιανουαρίου 2023 — ND κατά DR

(Υπόθεση C-21/23, Lindenapotheke)

(2023/C 155/35)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Bundesgerichtshof

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εναγόμενος και αναιρεσείων: ND

Ενάγων και αναιρεσίβλητος: DR

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Αντιτίθενται οι ρυθμίσεις του κεφαλαίου VIII του κανονισμού 2016/679 (Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων) ⁽¹⁾ προς εθνικές ρυθμίσεις οι οποίες —πέραν των εξουσιών παρεμβάσεως των αρμοδίων για την παρακολούθηση και τη διασφάλιση της εφαρμογής του κανονισμού εποπτικών αρχών και πέραν των δυνατοτήτων έννομης προστασίας των υποκειμένων των δεδομένων— αναγνωρίζουν σε ανταγωνιστές, στην περίπτωση παραβάσεων του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων, ενεργητική νομιμοποίηση προς άσκηση αγωγής κατά του παραβάτη ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων επί τη βάσει της απαγορεύσεως των αθεμίτων εμπορικών πρακτικών;
- 2) Αποτελούν τα δεδομένα τα οποία οι πελάτες φαρμακοποιού, ο οποίος εμφανίζεται ως πωλητής σε διαδικτυακή πλατφόρμα πωλήσεων, εισάγουν στην πλατφόρμα αυτή κατά την παραγγελία φαρμάκων που διατίθενται μεν αποκλειστικά από φαρμακεία, πλην όμως δεν απαιτούν ιατρική συνταγή (όνομα του πελάτη, διεύθυνση παραδόσεως και πληροφορίες αναγκαίες για την εξατομίκευση του παραγγελθέντος φαρμάκου που διατίθεται αποκλειστικά από φαρμακεία), δεδομένα που αφορούν την υγεία κατά την έννοια του άρθρου 9, παράγραφος 1, του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων καθώς και δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που παρέχουν πληροφορίες για την υγεία κατά την έννοια του άρθρου 8, παράγραφος 1, της οδηγίας 95/46 ⁽²⁾;

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) (ΕΕ 2016, L 119, σ. 1).

⁽²⁾ Οδηγία 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Οκτωβρίου 1995, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών (ΕΕ 1995, L 281, σ. 31).