

Η προστασία των βέλτιστων συμφερόντων του παιδιού και της οικογενειακής ζωής του επιβάλλεται και στο πλαίσιο διαδικασίας που οδηγεί στην έκδοση απόφασης για την επιστροφή ανήλικου, έστω και αν ο ανήλικος έχει τη δυνατότητα να τα επικαλεστεί στο πλαίσιο μεταγενέστερης διαδικασίας για την αναγκαστική εκτέλεση της εν λόγω απόφασης επιστροφής, προκειμένου να επιτύχει, ενδεχομένως, την αναστολή της εκτέλεσης.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 380, της 3.10.2022.

**Αναίρεση που άσκησε στις 8 Μαΐου 2022 η Nigar Kirimona κατά της διατάξεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (τέταρτο πενταμελές τμήμα) στις 9 Μαρτίου 2022 στην υπόθεση T-727/20, Kirimona κατά EUIPO**

**(Υπόθεση C-306/22 P)**

(2023/C 216/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Ανααιρεσίουσα: Nigar Kirimona (εκπρόσωποι: A. Parassina, avvocato, A. García López, abogado)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Με διάταξη της 21ης Απριλίου 2023, το Δικαστήριο αναίρεσε τη διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 9ης Μαρτίου 2022, Kirimona κατά EUIPO (T-727/20) και ανέπεμψε την υπόθεση T-727/20 στο Γενικό Δικαστήριο. Επιφυλάχθηκε ως προς τα δικαστικά έξοδα.

**Αναίρεση που άσκησε στις 5 Ιανουαρίου 2023 το Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (πρώτο τμήμα) στις 26 Οκτωβρίου 2022 στην υπόθεση T-298/20, KD κατά EUIPO**

**(Υπόθεση C-5/23 P)**

(2023/C 216/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Ανααιρεσείον: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) (εκπρόσωποι: G. Predonzani, K. Τόθ)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: KD

**Αιτήματα**

Το ανααιρεσείον ζητεί από το Δικαστήριο:

- να ανατρέψει την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (<sup>1</sup>).
- να απορρίψει την προσφυγή ακυρώσεως ως απαράδεκτη ή, εν πάση περιπτώσει, ως αβάσιμη, ή, εφόσον κρίνει ότι η υπόθεση δεν είναι ώριμη προς εκδίκαση, να την αναπέμψει στο Γενικό Δικαστήριο και
- να καταδικάσει τον πρωτοδίκως προσφεύγοντα στα δικαστικά έξοδα, τόσο της ανααιρετικής δίκης όσο και της διαδικασίας ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.

**Λόγοι αναίρεσεως και κύρια επιχειρήματα**

Προς στήριξη των αιτημάτων του, το EUIPO προβάλλει τέσσερις λόγους αναίρεσεως.

Με τον πρώτο λόγο, το EUIPO βάλλει κατά των σκέψεων 23 έως 31 της ανααιρεσιβαλλομένης αποφάσεως, επικαλούμενο νομικό σφάλμα κατά την ερμηνεία του άρθρου 43 του ΚΥΚ, σε συνδυασμό με το άρθρο 110 του ΚΥΚ.

Με τον δεύτερο λόγο, το EUIPO βάλλει κατά των σκέψεων 67, 72 έως 76, 79 και 80 της ανααιρεσιβαλλομένης αποφάσεως, επικαλούμενο νομικά σφάλματα σε σχέση με τη νομική φύση του φακέλου του αξιολογητή, με τη διαπιστωθείσα παράβαση της υποχρέωσης αιτιολόγησης και με τις εντεύθεν απορρέουσες συνέπειες.

Με τον τρίτο λόγο, το EUIPO βάλλει κατά των σκέψεων 93 και 96 έως 103 της αναιρεσιβαλλομένης απόφασης, επικαλούμενο παραμόρφωση των πραγματικών περιστατικών και εσφαλμένη εκτίμηση των αποδεικτικών στοιχείων.

Με τον τέταρτο λόγο, το EUIPO βάλλει κατά των σκέψεων 121 έως 129 της αναιρεσιβαλλομένης απόφασης, υποστηρίζοντας ότι το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε νομικό σφάλμα κατά την ερμηνεία του καθήκοντος μέριμνας και παρέβη την υποχρέωση αιτιολόγησης την οποία υπέχει.

(<sup>1</sup>) Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 26ης Οκτωβρίου 2022, ΚΔ κατά EUIPO (T-298/20, EU:T:2022:671· στο εξής: αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση).

**Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Nejvyšší správní soud (Τσεχική Δημοκρατία)  
στις 3 Μαρτίου 2023 — BG Technik cs, a.s. κατά Generální ředitelství cel**

**(Υπόθεση C-129/23, BG Technik)**

(2023/C 216/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η τσεχική

**Αιτούν δικαστήριο**

Nejvyšší správní soud

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Πρωτοδικώς προσφεύγουσα: BG Technik cs, a.s.

Πρωτοδικώς καθής: Generální ředitelství cel

**Προδικαστικά ερωτήματα**

- Μπορεί ένα ηλεκτροκίνητο αμαξίδιο, του οποίου η μέγιστη ταχύτητα υπερβαίνει τα 10 km/h και το οποίο διαθέτει ξεχωριστή, προσαρμοζόμενη στήλη διεύθυνσεως, να καταταγεί στην κλάση 8713 της Συνδυασμένης Ονοματολογίας σε αντίθεση με το περιχόμενο των επεξηγηματικών σημειώσεων της Συνδυασμένης Ονοματολογίας της 6ης Μαΐου 2011 (<sup>1</sup>) και της 4ης Μαρτίου 2015 (<sup>2</sup>);
- Έχει ο κανονισμός (ΕΚ) 718/2009 (<sup>3</sup>) της Επιτροπής εφαρμογή –πέραν των οχημάτων που αναφέρονται ρητά σε αυτόν– και επί ηλεκτροκίνητου αμαξιδίου το οποίο διαθέτει τα ακόλουθα στοιχεία:
  - τέσσερις τροχούς (οπίσθιο ζεύγος τροχών anti-tips),
  - ρυθμιζόμενο και περιστρεφόμενο κάθισμα με βραχίονες,
  - οριζόντια πλατφόρμα μεταξύ του εμπρόσθιου και του οπίσθιου τμήματος του αμαξιδίου,
  - ηλεκτρικό κινητήρα ισχύος 800 W, ο οποίος επιτρέπει στο αμαξίδιο να επιτυγχάνει ταχύτητες έως 16 χιλιόμετρα την ώρα και του παρέχει αυτονομία έως 45 km,
  - ηλεκτρομαγνητικό σύστημα πέδησης το οποίο επενεργεί στους οπίσθιους τροχούς,
  - ενσωματωμένο χειριστήριο τοποθετημένο σε ξεχωριστή πτυσσόμενη στήλη διεύθυνσεως και εξοπλισμένο με επιλογείς για τη ρύθμιση της ταχύτητας;

(<sup>1</sup>) Επεξηγηματικές σημειώσεις της συνδυασμένης ονοματολογίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ 2011, C 137, σ. 1).

(<sup>2</sup>) Επεξηγηματικές σημειώσεις της συνδυασμένης ονοματολογίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ 2015, C 76, σ. 1).

(<sup>3</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 718/2009, της 4ης Αυγούστου 2009, σχετικά με τη δασμολογική κατάταξη ορισμένων εμπορευμάτων στη συνδυασμένη ονοματολογία (ΕΕ 2009, L 205, σ. 7).