

4. Με τον τέταρτο λόγο προβάλλεται παραβίαση της αρχής της ασφάλειας δικαίου καθόσον το άρθρο 1, παράγραφος 4 του προσβαλλόμενου κανονισμού δεν είναι ούτε σαφές, ούτε ακριβές, η δε εφαρμογή του δεν είναι προβλέψιμη.

- (¹) Κανονισμός (ΕΕ) 2022/1273 του Συμβουλίου, της 21ης Ιουλίου 2022, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 269/2014 σχετικά με περιοριστικά μέτρα για ενέργειες που υπονομεύουν ή απειλούν την εδαφική ακεραιότητα, την κυριαρχία και την ανεξαρτησία της Ουκρανίας (ΕΕ 2022, L 194, σ. 1).
- (²) Κανονισμός (ΕΕ) 269/2014, του Συμβουλίου, της 17ης Μαρτίου 2014, σχετικά με περιοριστικά μέτρα για ενέργειες που υπονομεύουν ή απειλούν την εδαφική ακεραιότητα, την κυριαρχία και την ανεξαρτησία της Ουκρανίας (ΕΕ 2014, L 78, σ. 6).
- (³) Απόφαση 2014/145/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 17ης Μαρτίου 2014, σχετικά με περιοριστικά μέτρα όσον αφορά δράσεις που υπονομεύουν ή απειλούν την εδαφική ακεραιότητα, την κυριαρχία και την ανεξαρτησία της Ουκρανίας (ΕΕ 2014, L 78, σ. 16).

Προσφυγή της 19ης Οκτωβρίου 2022 — Lidl Stiftung κατά EUIPO — MHCS (Απόχρωση του πορτοκαλί)

(Υπόθεση T-652/22)

(2022/C 472/52)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Γερμανία) (εκπρόσωποι: M. Kefferpütz και K. Wagner, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: MHCS (Épernay, Γαλλία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Υπ' αριθ. 747 949 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 16ης Αυγούστου 2022, στην υπόθεση R 118/2022-4

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO και την παρεμβαίνουσα στα δικαστικά έξοδά τους·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα·
- επικουρικός, εάν δεν κηρυχθεί η ακυρότητα του επίδικου σήματος, να αναπέμψει την υπόθεση ενώπιον του τμήματος προσφυγών.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 4 του κανονισμού (ΕΕ) 40/94 του Συμβουλίου και του άρθρου 94, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου·
- Απαράδεκτη ερμηνεία του επίδικου σήματος, με μνεία εξωτερικών περιστάσεων·
- Παρανόμως δεν ελήφθη υπόψη η περιγραφή που παρασχέθηκε για τον ορισμό του αντικειμένου του επίδικου σήματος·
- Εσφαλμένη παραδοχή ότι η γραφική απεικόνιση καθαυτή πληροί την απαίτηση του άρθρου 4 του κανονισμού (ΕΕ) 40/94 του Συμβουλίου·
- Εσφαλμένη παραδοχή ότι το EUIPO είχε δημιουργήσει δικαιολογημένη εμπιστοσύνη·

- Εσφαλμένος καθορισμός του ενδιαφερόμενου κοινού και του βαθμού προσοχής αυτού·
- Εσφαλμένος περιορισμός της σχετικής αγοράς στους καμπανίτες οίνους (σαμπάνιες)·
- Εσφαλμένη ερμηνεία της έννοιας της κτήσεως διακριτικού χαρακτήρα λόγω χρήσεως και μη συνεκτίμηση της συνάφειας ερευνών αγοράς·
- Δεν ελήφθησαν υπόψη οι παρατηρήσεις που υπέβαλε σχετικά η προσφεύγουσα·
- Ανεπαρκής βάση όσον αφορά τη διαπίστωση διακριτικού χαρακτήρα για την Ελλάδα, την Πορτογαλία και το Λουξεμβούργο.

Προσφυγή της 25ης Οκτωβρίου 2022 — M&T 1997 κατά EUIPO — VDS Czmyr Kowalik (Χειρολαβές θυρών και παραθύρων)

(Υπόθεση T-654/22)

(2022/C 472/53)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: M&T 1997, a.s. (Dobruška, Τσεχική Δημοκρατία) (εκπρόσωπος: T. Dobřichovský, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: VDS Czmyr Kowalik sp.k. (Świętochłowice, Πολωνία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σχεδίου: Η προσφεύγουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου

Επίδικο σχέδιο: Υπ' αριθ. 2 138 008-0031 σχέδιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τρίτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 29ης Αυγούστου 2022 στην υπόθεση R 29/2022-3

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να μεταρρυθμίσει την προσβαλλόμενη απόφαση έτσι ώστε να γίνει δεκτή η προσφυγή που άσκησε η προσφεύγουσα, να απορριφθεί η αίτηση για την κήρυξη ακυρότητας και να καταδικαστεί η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα στη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών και του τμήματος ακυρώσεων·
- να καταδικάσει την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 25, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 6/2002 του Συμβουλίου, σε συνδυασμό με το άρθρο του 6·
- Παράβαση του άρθρου 64, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 6/2002 του Συμβουλίου, σε συνδυασμό με το άρθρο του 65, παράγραφος 1.