

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής, ο προσφεύγων προβάλλει έναν και μόνον λόγο ακυρώσεως, υποστηρίζοντας ότι το Συμβούλιο έκρινε κατά πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως ότι πληρούνταν τα κριτήρια για την καταχώριση του ονόματός του στον κατάλογο των προσώπων σε βάρος των οποίων ισχύουν περιοριστικά μέτρα. Ειδικότερα, το Συμβούλιο δέχθηκε, χωρίς να προβεί σε οποιαδήποτε προσπάθεια επαλήθευσης, ατεκμηρίωτους και σε μεγάλο βαθμό παρωχημένους ισχυρισμούς, αιτιάσεις, ακόμη και απόψεις από διάφορα δημοσιεύματα των μέσων ενημέρωσης, αμφίβολης αξιοπιστίας. Το Συμβούλιο παρουσίασε τους εν λόγω ισχυρισμούς και κατηγορίες ως γεγονότα, παρά τις πλείονες ανακρίβειες και ανακολουθίες τις οποίες επισήμανε ο προσφεύγων με τις παρατηρήσεις του. Το Συμβούλιο όφειλε να διεξαγάγει περαιτέρω έρευνα και να εξετάσει προσηκόντως την επάρκεια, την αξιοπιστία και την εγκυρότητα του αποδεικτικού υλικού επί του οποίου στηρίχθηκε, πλην όμως δεν το έπραξε. Συνεπώς, δεν υπάρχει αρκούντως στέρεα πραγματική βάση για τις κυρώσεις του Αυγούστου του 2022 και, κατά συνέπεια, αυτές πρέπει να ακυρωθούν.

(¹) ΕΕ 2022, L 204 I, σ. 4.

(²) ΕΕ 2022, L 204 I, σ. 1.

Προσφυγή της 14ης Οκτωβρίου 2022 — Υαυικονυχ κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-643/22)

(2022/C 451/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Viktor Fedorovych Yanukovych (Ροστόφ επί του Ντον, Ρωσία) (εκπρόσωπος: B. Kennelly, Barrister)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο να ακυρώσει την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2022/1355 του Συμβουλίου, της 4ης Αυγούστου 2022, για την τροποποίηση της απόφασης 2014/145/ΚΕΠΠΑ σχετικά με περιοριστικά μέτρα όσον αφορά δράσεις που υπονομεύουν ή απειλούν την εδαφική ακεραιότητα, την κυριαρχία και την ανεξαρτησία της Ουκρανίας (¹), και τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2022/1354 του Συμβουλίου, της 4ης Αυγούστου 2022, για την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 269/2014 σχετικά με περιοριστικά μέτρα για ενέργειες που υπονομεύουν ή απειλούν την εδαφική ακεραιότητα, την κυριαρχία και την ανεξαρτησία της Ουκρανίας (²), καθόσον οι πράξεις αυτές αφορούν τον προσφεύγοντα. Ο προσφεύγων ζητεί επίσης να καταδικασθεί το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής, ο προσφεύγων προβάλλει έναν και μόνον λόγο ακυρώσεως, υποστηρίζοντας ότι το Συμβούλιο έκρινε κατά πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως ότι πληρούνταν τα κριτήρια για την καταχώριση του ονόματός του στον κατάλογο των προσώπων σε βάρος των οποίων ισχύουν περιοριστικά μέτρα. Ειδικότερα, το Συμβούλιο δέχθηκε, χωρίς να προβεί σε οποιαδήποτε προσπάθεια επαλήθευσης, ατεκμηρίωτους και σε μεγάλο βαθμό παρωχημένους ισχυρισμούς, αιτιάσεις, ακόμη και απόψεις από διάφορα δημοσιεύματα των μέσων ενημέρωσης, αμφίβολης αξιοπιστίας. Το Συμβούλιο παρουσίασε τους εν λόγω ισχυρισμούς και κατηγορίες ως γεγονότα, παρά τις πλείονες ανακρίβειες και ανακολουθίες τις οποίες επισήμανε ο προσφεύγων με τις παρατηρήσεις του. Το Συμβούλιο όφειλε να διεξαγάγει περαιτέρω έρευνα και να εξετάσει προσηκόντως την επάρκεια, την αξιοπιστία και την εγκυρότητα του αποδεικτικού υλικού επί του οποίου στηρίχθηκε, πλην όμως δεν το έπραξε. Συνεπώς, δεν υπάρχει αρκούντως στέρεα πραγματική βάση για τις κυρώσεις του Αυγούστου του 2022 και, κατά συνέπεια, αυτές πρέπει να ακυρωθούν.

(¹) ΕΕ 2022, L 204 I, σ. 4.

(²) ΕΕ 2022, L 204 I, σ. 1.