

Προσφυγή της 16ης Σεπτεμβρίου 2022 — Robin Wood κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-575/22)

(2022/C 482/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Robin Wood — Gewaltfreie Aktionsgemeinschaft für Natur und Umwelt eV (Αμβούργο, Γερμανία) και 6 λοιποί (εκπρόσωπος: C. Baldon, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση Ares(2022)4939323 της Επιτροπής, της 6ης Ιουλίου 2022, με την οποία απορρίφθηκε το αίτημα εσωτερικής επανεξέτασης που είχαν υποβάλει οι προσφεύγουσες στις 3 Φεβρουαρίου 2022 σύμφωνα με το άρθρο 10 του κανονισμού Άρθιους·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής, οι προσφεύγουσες προβάλλουν τους ακόλουθους λόγους.

1. Όσον αφορά τις «δραστηριότητες δασοπονίας» οι προσφεύγουσες προβάλλουν έξι λόγους ακυρώσεως, υποστηρίζοντας ότι η προσβαλλόμενη απόφαση ενέχει:
 - πλάνη περί το δίκαιο και πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως όσον αφορά τα κριτήρια καθορισμού του πότε μια δραστηριότητα συμβάλλει σημαντικά στον μετριασμό της κλιματικής αλλαγής·
 - πλάνη περί το δίκαιο και πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως όσον αφορά την εξαίρεση από την ανάλυση κλιματικών οφελών για τις δασικές εκμεταλλεύσεις κάτω των 13 εκταρίων στα κριτήρια σημαντικής συμβολής στον μετριασμό της κλιματικής αλλαγής·
 - πλάνη περί το δίκαιο και πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως όσον αφορά τα κριτήρια καθορισμού του πότε μια δραστηριότητα δεν επιβαρύνει σημαντικά την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή·
 - πλάνη περί το δίκαιο όσον αφορά τα κριτήρια καθορισμού του πότε μια δραστηριότητα δεν επιβαρύνει σημαντικά τη μετάβαση σε μια κυκλική οικονομία·
 - πλάνη περί το δίκαιο όσον αφορά τα κριτήρια καθορισμού του πότε μια δραστηριότητα δεν επιβαρύνει σημαντικά τον μετριασμό της κλιματικής αλλαγής·
 - πλάνη περί το δίκαιο και πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως όσον αφορά τα κριτήρια καθορισμού του πότε μια δραστηριότητα δεν επιβαρύνει σημαντικά την προστασία και αποκατάσταση της βιοποικιλότητας και των οικοσυστημάτων.
2. Όσον αφορά τις «δασικές δραστηριότητες βιοενέργειας» οι προσφεύγοντες προβάλλουν έξι λόγους ακυρώσεως, υποστηρίζοντας ότι η προσβαλλόμενη απόφαση ενέχει:
 - πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως καθόσον έκρινε ότι τα κριτήρια σχετικά με τη «σημαντική συμβολή στον μετριασμό της κλιματικής αλλαγής» είναι κατάλληλα για τον καθορισμό του εάν μια δραστηριότητα συμβάλλει σημαντικά στον μετριασμό της κλιματικής αλλαγής·
 - πλάνη περί το δίκαιο όσον αφορά τα πρότυπα για τη θέσπιση τεχνικών κριτηρίων ελέγχου·
 - πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως ως προς τη διαπίστωση ότι τα κριτήρια της «σημαντικής συμβολής στον μετριασμό της κλιματικής αλλαγής» για τις δασικές δραστηριότητες βιοενέργειας βασίζονται σε αδιάσειστα επιστημονικά στοιχεία και στην αρχή της προφύλαξης·

- πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως κατά τον προσδιορισμό του ότι τα κριτήρια της «μη πρόκλησης σημαντικής ζημίας» για τις δασικές δραστηριότητες βιοενέργειας διασφαλίζουν ότι οι εν λόγω δραστηριότητες δεν προξενούν σημαντική επιβάρυνση για τους περιβαλλοντικούς στόχους του κανονισμού (ΕΕ) 2020/852 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 18ης Ιουνίου 2020 ⁽¹⁾.
- πλάνη περί το δίκαιο και πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως όσον αφορά τα κριτήρια σε σχέση με τη σημαντική συμβολή στην προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή.
- πλάνη περί το δίκαιο και πλάνη εκτιμήσεως κατά την εφαρμογή της συμφωνίας του Παρισιού και της σύμβασης-πλαίσου των Ηνωμένων Εθνών για τις κλιματικές μεταβολές.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΕ) 2020/852 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Ιουνίου 2020, σχετικά με τη θέσπιση πλαισίου για τη διευκόλυνση των βιώσιμων επενδύσεων και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2019/2088 (ΕΕ 2020, L 198, σ. 13).

Προσφυγή της 23ης Σεπτεμβρίου 2022 — RH κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-596/22)

(2022/C 482/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: RH, RI, RJ, RK, RL (εκπρόσωπος: P. Holtrop, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την από 8 Ιουνίου 2022 απόφαση C (2022) 3942 final της Επιτροπής, Κρατική ενίσχυση SA. 102454 (2022/N) — Ισπανία και SA. 102569 (2022/N) — Πορτογαλία, σχετικά με τον μηχανισμό προσαρμογής κόστους παραγωγής για τη μείωση της χονδρικής τιμής ηλεκτρικής ενέργειας στην ιβηρική αγορά,
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής οι προσφεύγουσες προβάλλουν πέντε λόγους ακυρώσεως.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε πλάνη περί τα πραγματικά περιστατικά και ότι δεν εκτίμησε τη λειτουργία του εθνικού μέτρου κρατικής ενίσχυσης.

Η Επιτροπή δεν κατανόησε πλήρως τη λειτουργία του μέτρου στο πλαίσιο του Real Decreto-Ley 10/2022 ⁽¹⁾. Στην ανάλυση που διενήργησε η Επιτροπή στην προσβαλλόμενη απόφαση δεν είναι σαφές ότι αυτή γνωρίζει ότι η εξαίρεση για τις αντισταθμισμένες προμήθειες ηλεκτρικής ενέργειας δεν καλύπτει όλα τα πιθανά μέσα αντιστάθμισης, καθόσον σε ορισμένες σκέψεις αναφέρει ότι η εξαίρεση εφαρμόζεται στους δραστηριοποιούμενους στην αγορά χονδρικής ενώ σε άλλες θεωρεί ότι επηρεάζει οποιοδήποτε μέσο αντιστάθμισης. Συνεπώς, η Επιτροπή δεν έλαβε υπόψη τη θέση στην οποία βρίσκονται οι προσφεύγουσες και κατέληξε στην εσφαλμένη διαπίστωση ότι το καθεστώς κρατικών ενισχύσεων είναι συμβατό με την ενωσιακή νομοθεσία.

2. Με τον δεύτερο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι το μέτρο που προβλέπει το Real Decreto-Ley 10/2022 δεν είναι πρόσφορο και αναγκαίο:

- αν και ο μηχανισμός κρατικών ενισχύσεων είναι στοχευμένος προς επίτευξη του σκοπού που επιδιώκει, υπήρχε η δυνατότητα εφαρμογής άλλων λιγότερο επαχθών μέτρων για την επίτευξη του, τα οποία δεν θα είχαν επηρεάσει αρνητικά τη θέση των προσφευγουσών στην αγορά·
- επίσης, τα λιγότερο επαχθή μέτρα θα είχαν αποτρέψει διαταραχές οι οποίες αποτελούν συνέπεια του καθεστώτος ενισχύσεων, όπως η περιέλευση των προσφευγουσών σε μειονεκτική θέση έναντι των ανταγωνιστών τους στην αγορά με διαφορετική διάρθρωση ενεργειακού εφοδιασμού ή ο προσπορισμός απροσδόκητου κέρδους σε συγκεκριμένη εταιρία, με την οποία οι προσφεύγουσες έχουν συμφωνήσει αντιστάθμιση μέρους της δικής τους κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας, και στους πελάτες της.