

- να καταδικάσει την ΕΤΕπ στην επιστροφή των ανακτηθέντων ποσών, πλέον τόκων υπερημερίας, υπολογιζόμενων με βάση το επιτόκιο της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας προσαυξημένο κατά δύο μονάδες·
- να καταδικάσει την ΕΤΕπ στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής κατά της απόφασης της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων (ΕΤΕπ), της 28ης Σεπτεμβρίου 2021, περί ανακτήσεως ποσού ύψους 61 186,61 ευρώ το οποίο καταβλήθηκε αχρεωσήτως για σχολικά επιδόματα, επιδόματα συντηρούμενου τέκνου και συναφή ωφελήματα κατά τη διάρκεια της περιόδου από τον Ιούλιο 2014 έως τον Ιούνιο 2017, η προσφεύγουσα προβάλλει τέσσερις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται αναρμοδιότητα του οργάνου που εξέδωσε την πράξη.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται παράβαση διάταξης για την πενταετή παραγραφή η οποία προβλέπεται στο άρθρο 16.3 των διοικητικών διατάξεων που ισχύουν για το προσωπικό της ΕΤΕπ (στο εξής: διοικητικές διατάξεις).
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται παράβαση του άρθρου 16 των διοικητικών διατάξεων, καθόσον, πέραν της διάταξης για την πενταετή παραγραφή, δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις περί ανακτήσεως.
4. Με τον τέταρτο λόγο προβάλλεται παράβαση των άρθρων 2.2.3 και 2.2.4 των διοικητικών διατάξεων και πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως.

Προσφυγή της 30ής Αυγούστου 2022 — Belarusian Potash Company κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-534/22)

(2022/C 389/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Belarusian Potash Company AAT (Μινσκ, Λευκορωσία) (εκπρόσωπος: V. Ostrovniskis, δικηγόρος)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την εκτελεστική απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2022/881 του Συμβουλίου, της 3ης Ιουνίου 2022, για την εφαρμογή της απόφασης 2012/642/ΚΕΠΠΑ σχετικά με περιοριστικά μέτρα ενόψει της κατάστασης στη Λευκορωσία και την εμπλοκή της Λευκορωσίας στην επίθεση της Ρωσίας κατά της Ουκρανίας⁽¹⁾, καθόσον αφορά την προσφεύγουσα·
- να ακυρώσει τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2022/876 του Συμβουλίου, της 3ης Ιουνίου 2022, για την εφαρμογή του άρθρου 8α, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 765/2006 σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Λευκορωσία και της εμπλοκής της Λευκορωσίας στην επίθεση της Ρωσίας κατά της Ουκρανίας⁽²⁾, καθόσον αφορά την προσφεύγουσα (στο εξής, από κοινού: προσβαλλόμενες πράξεις)· και
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στο σύνολο των δικαστικών εξόδων, περιλαμβανομένων και εκείνων στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα για την άμυνά της.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει τέσσερις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται ότι οι προσβαλλόμενες πράξεις παραβιάζουν την αρχή της νομιμότητας.
 - Η αιτιολογία που παρέθεσε το Συμβούλιο για την καταχώριση της προσφεύγουσας στον κατάλογο περιέχει ορισμένους όρους το περιεχόμενο των οποίων δεν ορίζεται ούτε στις προσβαλλόμενες πράξεις ούτε στη νομολογία. Ενόψει τούτου, η σημασία τους δεν είναι σαφής στην προσφεύγουσα, συνεπώς, αυτή δεν μπορεί να τους κατανοήσει με σαφήνεια και να αποφασίσει πώς θα ενεργήσει στο πλαίσιο των μέτρων που έλαβε εις βάρος της το Συμβούλιο.

2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται προσβολή του δικαιώματος σε αποτελεσματική δικαστική προστασία και παραβίαση της υποχρέωσης αιτιολόγησης.
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται πρόδηλη πλάνη εκτίμησης.
 - Τα περισσότερα αποδεικτικά στοιχεία που προσκόμισε το Συμβούλιο είναι αναξιόπιστα, ανακριβή ή δεν σχετίζονται με την προσφεύγουσα ή τους λόγους καταχώρισής της.
 - Το Συμβούλιο δεν απέδειξε τον τρόπο με τον οποίο η προσφεύγουσα αντλεί όφελος από το καθεστώς Λουκασένκο ή το στηρίζει. Ως εκ τούτου, το Συμβούλιο δεν απέδειξε ότι η προσφεύγουσα αντλεί όφελος από το καθεστώς Λουκασένκο ή το στηρίζει.
4. Με τον τέταρτο λόγο προβάλλεται παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας.

(¹) ΕΕ 2022, L 153, σ. 77.

(²) ΕΕ 2022, L 153, σ. 1.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 25ης Αυγούστου 2022 — Silgan Closures και Silgan Holdings
κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-415/18) (¹)

(2022/C 389/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Η πρόεδρος του ενάτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

(¹) ΕΕ C 294 της 20.8.2018.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 25ης Αυγούστου 2022 — Silgan International και Silgan Closures
κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-808/19) (¹)

(2022/C 389/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Η πρόεδρος του ενάτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

(¹) ΕΕ C 27 της 27.1.2020.
