

- να ακυρώσει τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2022/876 του Συμβουλίου, της 3ης Ιουνίου 2022, για την εφαρμογή του άρθρου 8α παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 765/2006 σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Λευκορωσία και της εμπλοκής της Λευκορωσίας στην επίθεση της Ρωσίας κατά της Ουκρανίας <sup>(?)</sup> (στο εξής: προσβαλλόμενες πράξεις) στο μέτρο που οι πράξεις αυτές αφορούν τον προσφεύγοντα, και
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά του έξοδα, καθώς και στα δικαστικά έξοδα στα οποία υπεβλήθη ο προσφεύγων για την άσκηση της παρούσας προσφυγής.

### Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει τρεις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας. Πρώτον, προβάλλεται ανεπαρκής αιτιολογία. Οι προσβαλλόμενες πράξεις ενέχουν παράβαση του άρθρου 296, παράγραφος 2, ΣΛΕΕ καθόσον δεν διευκρινίζουν επαρκώς τον τρόπο με τον οποίο το Συμβούλιο κατέληξε στο συμπέρασμα ότι τα εναλλακτικά κριτήρια του άρθρου 3, παράγραφος 1, στοιχείο β' και του άρθρου 4, παράγραφος 1, στοιχείο β' της αποφάσεως 2012/642/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 15ης Οκτωβρίου 2012 σχετικά με περιοριστικά μέτρα κατά της Λευκορωσίας <sup>(?)</sup> έχουν εφαρμογή ως προς τον προσφεύγοντα. Δεύτερον, προβάλλεται παραβίαση της αρχής της προσωπικής ευθύνης για τον λόγο ότι, καθόσον οι προσβαλλόμενες πράξεις δεν προσδιορίζουν ούτε το όφελος που άντλησε ο προσφεύγων από το καθεστώς της Λευκορωσίας ούτε τη στήριξη που παρείχε σε αυτό, προσβάλλουν τα θεμελιώδη δικαιώματα του προσφεύγοντος κατά παράβαση της αρχής της προσωπικής ευθύνης.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως. Πρώτον, προβάλλεται ότι δεν αποδείχθηκε το όφελος του προσφεύγοντος από το καθεστώς Lukashenka ή η στήριξη του προς αυτό. Οι προσβαλλόμενες πράξεις ενέχουν πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως καθόσον εκδόθηκαν ελλείψει επαρκών αποδεικτικών στοιχείων. Δεύτερον, προβάλλεται ότι δεν αποδείχθηκε συναφής από χρονικής απόψεως συμπεριφορά του προσφεύγοντος. Οι προσβαλλόμενες πράξεις έχουν αποκλειστικώς τιμωρητικό χαρακτήρα και, κατά συνέπεια, είναι παράνομες καθόσον τα αποδεικτικά στοιχεία στα οποία στηρίζονται αφορούν μόνον παρελθούσες περιστάσεις.
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται δυσανάλογη προσβολή των θεμελιωδών δικαιωμάτων του προσφεύγοντος. Ο σκοπός των προσβαλλόμενων πράξεων έχει επιτευχθεί με άλλες νομικές πράξεις, με αποτέλεσμα οι προσβαλλόμενες πράξεις να συνιστούν δυσανάλογη προσβολή των θεμελιωδών δικαιωμάτων του προσφεύγοντος.

<sup>(1)</sup> ΕΕ 2022, L 153, σ. 77.

<sup>(2)</sup> ΕΕ 2022, L 153, σ. 1.

<sup>(3)</sup> ΕΕ 2012, L 285, σ. 1.

## Προσφυγή της 29ης Αυγούστου 2022 — Golovaty κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-521/22)

(2022/C 389/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Προσφεύγων: Ivan Ivanovich Golovaty (Soligorsk, Λευκορωσία) (εκπρόσωπος: V. Ostrovskis, δικηγόρος)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

### Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την εκτελεστική απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2022/881 του Συμβουλίου, της 3ης Ιουνίου 2022, για την εφαρμογή της απόφασης 2012/642/ΚΕΠΠΑ σχετικά με περιοριστικά μέτρα ενόψει της κατάστασης στη Λευκορωσία και την εμπλοκή της Λευκορωσίας στην επίθεση της Ρωσίας κατά της Ουκρανίας <sup>(1)</sup>, στο μέτρο που αφορά τον προσφεύγοντα (Παράρτημα Α.2)·
- να ακυρώσει τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2022/876 του Συμβουλίου, της 3ης Ιουνίου 2022, για την εφαρμογή του άρθρου 8α παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 765/2006 σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Λευκορωσία και της εμπλοκής της Λευκορωσίας στην επίθεση της Ρωσίας κατά της Ουκρανίας <sup>(2)</sup>, στο μέτρο που αφορά τον προσφεύγοντα (Παράρτημα Α.3)·

— να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

### Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει έξι λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται παραβίαση της αρχής της νομιμότητας.

— Οι λόγοι καταχώρισης του προσφεύγοντος στον κατάλογο περιλαμβάνουν μια σειρά από όρους που δεν ορίζονται ούτε στις προσβαλλόμενες πράξεις ούτε στη νομολογία. Υπό το πρίσμα αυτό, το νόημά τους δεν είναι σαφές για τον προσφεύγοντα και ο ίδιος δεν είναι σε θέση να τους κατανοήσει με σαφήνεια ούτε να αποφασίσει σε ποιες ενέργειες θα προβεί σε σχέση με τα μέτρα που έλαβε το Συμβούλιο εναντίον του.

2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως.

— Το Συμβούλιο δεν απέδειξε με ποιον τρόπο ο προσφεύγων επωφελείται από το καθεστώς Lukashenka ή το στηρίζει. Ως εκ τούτου, το Συμβούλιο δεν απέδειξε ότι ο προσφεύγων επωφελείται από το καθεστώς Lukashenka ή το στηρίζει.

— Το Συμβούλιο δεν απέδειξε με ποιον τρόπο ο προσφεύγων είναι υπεύθυνος για καταστολή σε βάρος της κοινωνίας των πολιτών. Ως εκ τούτου, το Συμβούλιο δεν απέδειξε ότι ο προσφεύγων είναι υπεύθυνος για καταστολή σε βάρος της κοινωνίας των πολιτών.

— Η πλειονότητα των αποδεικτικών στοιχείων που προσκόμισε το Συμβούλιο είναι αναξιόπιστα, ανακριβή ή δεν συνδέονται με τον προσφεύγοντα ή με τους λόγους καταχώρισής του στον κατάλογο.

3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται παραβίαση της αρχής της απαγόρευσης των διακρίσεων.

4. Με τον τέταρτο λόγο προβάλλεται δυσανάλογη προσβολή του δικαιώματος ιδιοκτησίας.

5. Με τον πέμπτο λόγο προβάλλεται παράβαση της υποχρέωσης αιτιολογήσεως.

6. Με τον έκτο λόγο προβάλλεται παραβίαση της αρχής του σεβασμού των δικαιωμάτων άμυνας.

(<sup>1</sup>) ΕΕ 2022, L 153, σ. 77.

(<sup>2</sup>) ΕΕ 2022, L 153, σ. 1.

## Προσφυγή της 29ης Αυγούστου 2022 — QU κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-522/22)

(2022/C 389/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Προσφεύγων: QU (εκπρόσωποι: R. Martens και V. Ostrowskis, δικηγόροι)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

### Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει, πρώτον, την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) του Συμβουλίου, της 3ης Ιουνίου 2022, για την τροποποίηση της απόφασης 2014/145/ΚΕΠΠΑ σχετικά με περιοριστικά μέτρα όσον αφορά δράσεις που υπονομεύουν ή απειλούν την εδαφική ακεραιότητα, την κυριαρχία και την ανεξαρτησία της Ουκρανίας (<sup>1</sup>) (στο εξής: τροποποιημένη απόφαση), κατά το μέτρο που αφορά τον προσφεύγοντα, και, δεύτερον, τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2022/878 του Συμβουλίου, της 3ης Ιουνίου 2022, για την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 269/2014 σχετικά με περιοριστικά μέτρα για ενέργειες που υπονομεύουν ή απειλούν την εδαφική ακεραιότητα, την κυριαρχία και την ανεξαρτησία της Ουκρανίας (<sup>2</sup>) (στο εξής: τροποποιημένος κανονισμός), κατά το μέτρο που αφορά τον προσφεύγοντα·

— να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.