

**Προσφυγή της 22ας Ιουλίου 2022 — Sky κατά EUIPO — Skyliners (SKYLINERS)**

(Υπόθεση T-454/22)

(2022/C 340/74)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Sky Ltd (Isleworth, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωπος: A. Zalewska-Orabona, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Skyliners GmbH (Φρανκφούρτη επί του Μάιν, Γερμανία)

**Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO**

Αιτούσα: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Αίτηση καταχώρισης λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης SKYLINERS — Υπ' αριθ. 14 570 915 αίτηση καταχώρισης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 27ης Απριλίου 2022 στην υπόθεση R 0006/2022-2

**Αιτήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO και, στην περίπτωση που η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών παρέμβει στη διαδικασία, την παρεμβαίνουσα στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα.

**Προβαλλόμενοι λόγοι**

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και του άρθρου 8, παράγραφοι 4 και 5, σε συνδυασμό με το άρθρο 41, παράγραφος 1, στοιχεία α' και γ', και το άρθρο 8, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου·
- Παράβαση του άρθρου 27, παράγραφος 4, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 2018/625 της Επιτροπής σε συνδυασμό με το άρθρο 95, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου·
- Παράβαση του άρθρου 94, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

**Προσφυγή της 21ης Ιουλίου 2022 — Laboratorios Ern κατά EUIPO — Biolark (BIOLARK)**

(Υπόθεση T-459/22)

(2022/C 340/75)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Laboratorios Ern, SA (Βαρκελώνη, Ισπανία) (εκπρόσωπος: S. Correa Rodríguez, lawyer)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Biolark, Inc. (Σαν Ντιέγκο, Καλιφόρνια, Ηνωμένες Πολιτείες)

## Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Αίτηση επέκτασης της προστασίας της διεθνούς καταχώρισης με ισχύ στην Ευρωπαϊκή Ένωση του εικονιστικού σήματος BIOLARK– Υπ' αριθ. 1 453 505 αίτηση επέκτασης της προστασίας διεθνούς καταχώρισης στην Ευρωπαϊκή Ένωση

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 22ας Απριλίου 2022 στην υπόθεση R 1234/2021-5

## Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ανακαλέσει την προσβαλλόμενη απόφαση και να απορρίψει την ευρωπαϊκή ονομασία του διεθνούς εμπορικού σήματος υπ' αριθ. 1 453 505 για το σύνολο των προϊόντων και των υπηρεσιών·
- να υποχρεώσει το καθού στην καταβολή των δικαστικών εξόδων και, σε περίπτωση που η BIOLARK INC. αποφασίσει να παρέμβει στην παρούσα διαδικασία, να επιδικάσει τα έξοδα στην BIOLARK INC.

## Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

---

## Προσφυγή της 20ής Ιουλίου 2022 — Millennium BCP Participaçoes και BCP África κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-462/22)

(2022/C 340/76)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

## Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Millennium BCP Participaçoes, SGPS, SU, Lda (Funchal, Πορτογαλία), BCP África, SGPS, Lda (Funchal) (εκπρόσωποι: B. Santiago, L. do Nascimento Ferreira, P. Gouveia e Melo, D. Oda και A. Queiroz Martins, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

## Αιτήματα

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να υποχρεώσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να καταθέσει στη δικογραφία την επιστολή της 28ης Ιουνίου 2006 με την οποία οι πορτογαλικές αρχές της κοινοποίησαν το σχέδιο μέτρου «Καθεστώς III», σύμφωνα με το άρθρο 108, παράγραφος 3, ΣΛΕΕ, συμπεριλαμβάνοντας όλα τα έγγραφα που επισυνάπτονται στην εν λόγω επιστολή, για τους σκοπούς του άρθρου 88, παράγραφοι 1 και 2, και του άρθρου 89, παράγραφος 3, στοιχείο δ', του Κανονισμού Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου·
- να ακυρώσει το άρθρο 1 και το άρθρο 4, παράγραφος 1, της αποφάσεως C(2020) 8550 τελικό της Επιτροπής, της 4ης Δεκεμβρίου 2020, σχετικά με το καθεστώς ενισχύσεων SA.21259 (2018/C) (πρώην 2018/NN) το οποίο έδωσε σε εφαρμογή η Πορτογαλία υπέρ της ελεύθερης ζώνης της Μαδέρα (EZM) — Καθεστώς III, στον βαθμό που αυτά εφαρμόζονται στις SGPS [εταιρίες διαχειρίσεως εταιρικών συμμετοχών] οι οποίες εμπίπτουν στο άρθρο 36, παράγραφος 8, του EBF [Estatuto dos Benefícios Fiscais (κανονιστικής αποφάσεως περί φορολογικών πλεονεκτημάτων)], όπως είναι οι προσφεύγουσες·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα, συμπεριλαμβανομένων αυτών στα οποία υποβλήθηκαν οι προσφεύγουσες.