

2. Η Επιτροπή εσφαλμένως και παρανόμως υπέλαβε ότι τα δεδομένα τα οποία αφορούν οι αιτήσεις με αριθμούς αναφοράς GESTDEM 2021/4203 και GESTDEM 2021/4204 εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής ενός γενικού τεκμηρίου εμπιστευτικότητας. Η προσφεύγουσα δεν κατανοεί για ποιον λόγο πάσα επικοινωνία μεταξύ της Επιτροπής και της ολλανδικής αρχής ανταγωνισμού πρέπει να θεωρηθεί μέρος του διοικητικού φακέλου. Έγγραφα, τα οποία δεν ήσαν μέρος του εν λόγω φακέλου, θεωρήθηκε άνευ ετέρου ότι καλύπτονται από το εν λόγω τεκμήριο.

## Προσφυγή της 13ης Ιουνίου 2022 — Aitana κατά EUIPO

(Υπόθεση T-355/22)

(2022/C 303/67)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

### Διάδικοι

*Προσφεύγουσα:* Aitana Actividades de Construcción y Servicios, SL (Alicante, Ισπανία) (εκπρόσωπος: A. Martí Martín, δικηγόρος)

*Καθού:* Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να αναγνωρίσει την εφαρμογή της νομοθεσίας που διέπει τη σύμβαση (Real Decreto-Ley 3/2022 <sup>(1)</sup>).
- να αναγνωρίσει το δικαίωμα της Aitana Actividades de Construcción y Servicios, SL (Aitana ACS, SL) για αναθεώρηση των τιμών της σύμβασης, κατ' εφαρμογήν της θεωρίας του απρόβλεπτου κινδύνου (Rebus Sic Stantibus).
- να αναγνωρίσει το δικαίωμα της Aitana ACS, SL για αναθεώρηση των τιμών της σύμβασης, κατ' εφαρμογήν της αρχής της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης.

### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει τέσσερις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται η συμπληρωματική εφαρμογή της ισπανικής νομοθεσίας, ως νομοθεσίας που διέπει τη σύμβαση.
  - Συναφώς, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η ρήτρα I.10-1 της σύμβασης ορίζει ότι εφαρμόζεται, συμπληρωματικά, η ισπανική νομοθεσία. Το Real-Decreto-Ley 3/2022, της 1ης Μαρτίου 2022, έχει συμπληρωματική εφαρμογή. Πρέπει να αναγνωρισθεί το δικαίωμα αναθεώρησης των τιμών της σύμβασης, δυνάμει των διατάξεων του Real Decreto-Ley 3/2022.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται ότι πρέπει να αναπροσαρμοστούν οι τιμές της σύμβασης, κατ' εφαρμογήν των αρχών και των κανόνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
  - Συναφώς, υποστηρίζεται ότι ο απρόβλεπτος κίνδυνος, ο οποίος συνεπάγεται απαγορευτικό κόστος για ένα μέρος, πρέπει να οδηγήσει στην επαναδιαπραγμάτευση της σύμβασης. Η κατάσταση που οφείλεται στην πανδημία Sars-Cov-2 και η ένοπλη σύρραξη μεταξύ του ουκρανικού και του ρωσικού έθνους συνιστούν, προφανώς, απρόβλεπτο κίνδυνο. Οι καταστάσεις αυτές έχουν προκαλέσει έκτακτη αύξηση των τιμών των υλικών, με την οποία δεν πρέπει να επιβαρυνθεί κατ' αποκλειστικότητα η Aitana ACS, SL.
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται ότι η αναγνώριση του δικαιώματος αναθεώρησης των τιμών δεν θίγει τη σύμβαση ούτε τις αρχές της διαφάνειας και του ελεύθερου ανταγωνισμού.
  - Συναφώς, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η ρήτρα που περιορίζει την αναθεώρηση των τιμών δεν περιλαμβάνει την ανωτέρα βία ή τον απρόβλεπτο κίνδυνο. Η επέκταση της συμβατικής ευθύνης στις περιπτώσεις τυχαίου συμβάντος απαιτεί ρητή αποδοχή, η οποία δεν πραγματοποιήθηκε. Η αναπροσαρμογή της τιμής, κατά το άρθρο 172 του κανονισμού 2018/1046 <sup>(2)</sup>, δεν παραβιάζει τις αρχές της διαφάνειας και του ελεύθερου ανταγωνισμού.

4. Με τον τέταρτο λόγο προβάλλεται ότι πρέπει να αναγνωρισθεί το δικαίωμα αναπροσαρμογής των τιμών της σύμβασης, κατ' εφαρμογήν της αρχής της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης.

- Συναφώς, η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι το Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας και Σημάτων αναγνώρισε το βάσιμο της αναθεώρησης των τιμών της σύμβασης. Δυνάμει της αναγνώρισης αυτής, συνεχίστηκε η εκτέλεση της σύμβασης. Η αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης επιβάλλει στο EUIPO να αναγνωρίσει το δικαίωμα αναθεώρησης των τιμών.

(<sup>1</sup>) Real Decreto-ley 3/2022, de 1 de marzo, de medidas para la mejora de la sostenibilidad del transporte de mercancías por carretera y del funcionamiento de la cadena logística, y por el que se transpone la Directiva (UE) 2020/1057, de 15 de julio de 2020, por la que se fijan normas específicas con respecto a la Directiva 96/71/CE y la Directiva 2014/67/UE para el desplazamiento de los conductores en el sector del transporte por carretera, y de medidas excepcionales en materia de revisión de precios en los contratos públicos de obras [βασιλικό νομοθετικό διάταγμα 3/2022, της 1ης Μαρτίου, περί μέτρων για τη βελτίωση της βιωσιμότητας των οδικών εμπορευματικών μεταφορών και της λειτουργίας της εφοδιαστικής αλυσίδας, και περί μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο της οδηγίας (ΕΕ) 2020/1057, της 15ης Ιουλίου 2020, για τη θέσπιση ειδικών κανόνων σχετικά με την οδηγία 96/71/ΕΚ και την οδηγία 2014/67/ΕΕ για την απόσπαση οδηγών στον τομέα των οδικών μεταφορών, και περί έκτακτων μέτρων όσον αφορά την αναθεώρηση των τιμών στις δημόσιες συμβάσεις έργων] (BOE 2022, αριθ. 52, σ. 24298).

(<sup>2</sup>) Κανονισμός (ΕΕ, Ευρατόμ) 2018/1046 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Ιουλίου 2018, σχετικά με τους δημοσιονομικούς κανόνες που εφαρμόζονται στον γενικό προϋπολογισμό της Ένωσης, την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΕ) αριθ. 1296/2013, (ΕΕ) αριθ. 1301/2013, (ΕΕ) αριθ. 1303/2013, (ΕΕ) αριθ. 1304/2013, (ΕΕ) αριθ. 1309/2013, (ΕΕ) αριθ. 1316/2013, (ΕΕ) αριθ. 223/2014, (ΕΕ) αριθ. 283/2014 και της απόφασης αριθ. 541/2014/ΕΕ και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) αριθ. 966/2012 (ΕΕ 2018, L 193, σ. 1).

## Προσφυγή-αγωγή της 17ης Ιουνίου 2022 — Timchenko κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-361/22)

(2022/C 303/68)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Elena Petrovna Timchenko (Cologne, Ελβετία) (εκπρόσωποι: T. Bontinck, S. Bonifassi και E. Fedorova, δικηγόροι)

Καθού-εναγόμενος: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2022/582 (<sup>1</sup>) του Συμβουλίου, της 8ης Απριλίου 2022, κατά το μέρος που καταχωρίζεται το όνομα της προσφεύγουσας-ενάγουσας, με αριθμό καταχώρισης 903, στο παράρτημα της εν λόγω απόφασης·
- να ακυρώσει τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2022/581 (<sup>2</sup>) του Συμβουλίου, της 8ης Απριλίου 2022 κατά το μέρος που καταχωρίζεται το όνομα της προσφεύγουσας-ενάγουσας, με αριθμό καταχώρισης 903, στο παράρτημά του·
- να υποχρεώσει το Συμβούλιο να καταβάλει, προς ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που υπέστη η προσφεύγουσα-ενάγουσα, ποσό καθοριζόμενο προσωρινώς σε 1 000 000 ευρώ·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

### Λόγοι ακυρώσεως, ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής, η προσφεύγουσα-ενάγουσα προβάλλει τέσσερις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται προσβολή του δικαιώματος αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας και παράβαση της υποχρέωσης αιτιολόγησως που υπέχει η διοίκηση.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως ως προς τους παρατεθέντες από το Συμβούλιο λόγους καταχωρίσεως.