

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 30ής Μαρτίου 2022 στην υπόθεση R 1544/2021-4

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα, συμπεριλαμβανομένων των εξόδων ενώπιον του τμήματος προσφυγών.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου·
- Τα αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με τη χρήση που προσκόμισε η ανακόπτουσα στη διαδικασία προσφυγής δεν έπρεπε να γίνουν δεκτά και, ως εκ τούτου, η προσβαλλόμενη απόφαση έπρεπε να εξετάσει μόνο τα αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με τη χρήση που προσκομίσθηκαν κατά τη διαδικασία ανακοπής·
- Τα αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με τη χρήση που προσκόμισε η ανακόπτουσα δεν επαρκούν για να αποδείξουν την ουσιαστική χρήση όλων των προγενέστερων προϊόντων «ακατέργαστα πλαστικά υλικά» της κλάσης 1 στα οποία στηρίχθηκε η ανακοπή, οπότε αυτή έπρεπε να είχε απορριφθεί.

Προσφυγή της 31ης Μαΐου 2022 — PS κατά EYED

(Υπόθεση T-327/22)

(2022/C 284/73)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: PS (εκπρόσωποι: S. Rodrigues και A. Champetier, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Εξωτερικής Δράσης

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την από 23 Ιουλίου 2021 απόφαση της καθής περί τροποποίησης της σύμβασης του προσφεύγοντος, με την οποία μεταβλήθηκε ο τόπος υπηρεσίας του από την Ουάσιγκτον στις Βρυξέλλες με ισχύ από 1ης Σεπτεμβρίου 2021 και, καθόσον είναι αναγκαίο, να ακυρώσει την από 22 Φεβρουαρίου 2022 απόφαση της καθής, με την οποία αυτή απέρριψε το αίτημα που υπέβαλε ο προσφεύγων στις 20 Οκτωβρίου 2021, δυνάμει του άρθρου 90, παράγραφος 2, του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων της ΕΕ·
- να διατάξει την απόδοση του συνόλου των εξόδων στα οποία υποβλήθηκαν οι δικηγόροι του προσφεύγοντος στο πλαίσιο της παρούσας προσφυγής.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει δύο λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται παραβίαση της αρχής του συμφέροντος της υπηρεσίας.
 2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται παραβίαση της αρχής της ισοτιμίας των θέσεων.
-