

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής της 13ης Ιανουαρίου 2022 στην υπόθεση M.9343 — Hyundai Heavy Industries Holdings / Daewoo Shipbuilding & Marine Engineering στο σύνολό της (στο εξής: προσβαλλόμενη απόφαση)· και
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά της έξοδα και στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα στην παρούσα διαδικασία.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει τέσσερις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται πλάνη περί το δίκαιο όσον αφορά την απόπειρα της Επιτροπής να αποδείξει τη δημιουργία δεσπόζουσας θέσης βασιζόμενη σε μια επί της ουσίας ανάλυση η οποία είναι άσχετη με το νομικό κριτήριο που σκοπεύει να εφαρμόσει η προσβαλλόμενη απόφαση.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται πλάνη περί το δίκαιο και πλάνη εκτιμήσεως καθώς και έλλειψη επαρκούς αιτιολογίας ως προς το συμπέρασμα της Επιτροπής ότι η επίμαχη πράξη θα δημιουργούσε δεσπόζουσα θέση δυνάμει να οδηγήσει σε σημαντική παρακώλυση του αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά καθόσον η Επιτροπή α) επικαλέστηκε τα μερίδια της αγοράς ως εκ πρώτης όψεως απόδειξη της δημιουργίας δεσπόζουσας θέσης παρά τα διαρκώς χαμηλά περιθώρια κέρδους, τη διαρθρωτική πλεονάζουσα παραγωγική ικανότητα και τη μη συχνή διεξαγωγή διαγωνισμών, β) δεν αναγνώρισε τις ανταγωνιστικές πιέσεις που ασκούνται από τους ανταγωνιστές και έσφαλε κατά την εκτίμηση της «νευραλγικής θέσης στην αγορά», γ) αγνόησε την προφανή αγοραστική δύναμη των πελατών σε μια αγορά που χαρακτηρίζεται από πλεονάζουσα παραγωγική ικανότητα και μη συχνούς διαγωνισμούς υψηλής αξίας, δ) δεν απέδειξε πώς η επίμαχη πράξη θα οδηγούσε σε σημαντική παρακώλυση του αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά και ε) εκτίμησε εσφαλμένα το εύρος των πιθανών αποτελεσμάτων που θα προέκυπταν αν δεν πραγματοποιούνταν η επίμαχη πράξη.
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας και του δικαιώματος χρηστής διοίκησης καθόσον η Επιτροπή δεν εξέδωσε συμπληρωματική ανακοίνωση αιτιάσεων προκειμένου να θεραπεύσει την ασάφεια ορισμένων βασικών πτυχών της ανακοίνωσης αιτιάσεων και βασίστηκε σε αποδεικτικά στοιχεία που δεν συμπεριέλαβε στην ανακοίνωση αιτιάσεων.
4. Με τον τέταρτο λόγο προβάλλεται παράβαση του καθήκοντος επιμέλειας καθόσον πολλά από τα αποδεικτικά στοιχεία της ανακοίνωσης αιτιάσεων ήταν παρωχημένα κατά τη στιγμή που η Επιτροπή εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφασή της και καθόσον το θεσμικό αυτό όργανο δεν εξέτασε προσεκτικά και με αμεροληψία τα κρισιμότερα πραγματικά περιστατικά, προδικάζοντας το αποτέλεσμα της επίμαχης πράξης.

Προσφυγή της 22ας Μαρτίου 2022 — Dehaen κατά EUIPO — National Geographic Society
(NATIONAL GEOGRAPHIC)

(Υπόθεση T-157/22)

(2022/C 207/60)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Karolien Dehaen (Schilde, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: T. van Innis και A. Van der Planken, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: National Geographic Society (Ουάσινγκτον, District of Columbia, Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης NATIONAL GEOGRAPHIC –Υπ' αριθ. 2 148 799 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 17ης Δεκεμβρίου 2021 στην υπόθεση R 972/2020-1

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 58, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 22ας Μαρτίου 2022 — Dehaen κατά EUIPO — National Geographic Society (NATIONAL GEOGRAPHIC)

(Υπόθεση T-158/22)

(2022/C 207/61)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Karolien Dehaen (Schilde, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: T. van Innis και A. Van der Planken, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: National Geographic Society (Ουάσινγκτον, District of Columbia, Ηνωμένες Πολιτείες)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης NATIONAL GEOGRAPHIC –Υπ' αριθ. 9 419 731 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 17ης Δεκεμβρίου 2021 στην υπόθεση R 975/2020-1

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 58, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.
-