

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: B. Mongin, M. Brauhoff και L. Radu Bouyon)

Παρεμβαίνοντες υπέρ της καθής-εναγομένης: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: J. Van Pottelberge και M. Windisch), Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: M. Bauer και I. Demoulin)

Αντικείμενο

Με την προσφυγή-αγωγή που άσκησε δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ, η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί, κατ' ουσίαν, αφενός, να ακυρωθεί η απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της 24ης Φεβρουαρίου 2022, με την οποία απορρίφθηκε η διοικητική ένσταση την οποία είχε υποβάλει κατά της γνωμοδότησης της 13ης Ιανουαρίου 2017 σχετικά με τον καθορισμό των συνταξιοδοτικών της δικαιωμάτων αρχαιότητας και, αφετέρου, να αναπεμφθεί η υπόθεσή της στην αρμόδια για τη σύναψη των συμβάσεων προσλήψεως αρχή της Επιτροπής για τον καθορισμό του επιστρεπτέου σε αυτή ποσού και, επικουρικός, να υποχρεωθεί η Επιτροπή να της καταβάλει ποσό ύψους 55 401,07 ευρώ λόγω αδικαιολόγητου πλουτισμού.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή ως προδήλως απαράδεκτη.
- 2) Η Christiane Kremer φέρει τα δικαστικά έξοδά της καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
- 3) Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης φέρουν τα δικαστικά έξοδά τους.

(¹) ΕΕ C 158 της 11.4.2022.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Δεκεμβρίου 2022 — Baert κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-111/22) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση – Σύναξη αρχαιότητας – Συνταξιοδοτικά δικαιώματα που αποκτήθηκαν πριν από την ανάληψη υπηρεσίας στην Ένωση – Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης – Προσαύξηση συντάξιμων ετών – Προσφυγή ακυρώσεως – Αίτηση περί επιστροφής του μεταφερθέντος κεφαλαίου βάσει του οποίου δεν θεμελιώνεται δικαίωμα προσαυξήσεως – Προθεσμία υποβολής διοικητικής ενστάσεως – Αδικαιολόγητος πλουτισμός – Προδήλως απαράδεκτο)

(2023/C 63/67)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: Rhonny Baert (Deinze, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: D. Grisay και A. Ansay, δικηγόροι)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: B. Mongin, M. Brauhoff και L. Radu Bouyon)

Παρεμβαίνοντες υπέρ της καθής-εναγομένης: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: J. Van Pottelberge και M. Windisch), Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: M. Bauer και I. Demoulin)

Αντικείμενο

Με την προσφυγή-αγωγή που άσκησε δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ, ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί, κατ' ουσίαν, αφενός, να ακυρωθεί η φερόμενη σιωπηρή απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της 28ης Φεβρουαρίου 2022, με την οποία απορρίφθηκε η διοικητική ένσταση την οποία είχε υποβάλει κατά της γνωμοδότησης της 21ης Δεκεμβρίου 2016 σχετικά με τον καθορισμό των συνταξιοδοτικών του δικαιωμάτων αρχαιότητας και, αφετέρου, να αναπεμφθεί η υπόθεσή του στην αρμόδια για τους διορισμούς αρχή της Επιτροπής για τον καθορισμό του επιστρεπτέου σε αυτόν ποσού και, επικουρικός, να υποχρεωθεί η Επιτροπή να του καταβάλει ποσό ύψους 31 066,80 ευρώ λόγω αδικαιολόγητου πλουτισμού.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή ως προδήλως απαράδεκτη.
- 2) Ο Rhonny Baert φέρει τα δικαστικά έξοδά του καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

3) Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης φέρουν τα δικαστικά έξοδά τους.

(¹) ΕΕ C 158 της 11.4.2022.

**Διάταξη του Προέδρου του Γενικού Δικαστηρίου της 24ης Νοεμβρίου 2022 — Belavia κατά Συμβουλίου
(Υπόθεση T-116/22 R)**

(Ασφαλιστικά μέτρα – Κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας – Περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Λευκορωσία – Αίτηση αναστολής εκτελέσεως – Έλλειψη επείγοντος)

(2023/C 63/68)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αιτούσα: Belavia — Belarusian Airlines AAT (Μινσκ, Λευκορωσία) (εκπρόσωποι: N. Tuominen και L. Engelen, δικηγόροι)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: A. Boggio Tomasaz και A. Αντωνιάδης)

Αντικείμενο

Αίτηση δυνάμει των άρθρων 278 και 279 ΣΛΕΕ, με την οποία η αιτούσα ζητεί, κατ' ουσίαν, να ανασταλεί η εκτέλεση, αφενός, της εκτελεστικής απόφασης (ΚΕΠΠΑ) 2021/2125 του Συμβουλίου, της 2ας Δεκεμβρίου 2021, για την εφαρμογή της απόφασης 2012/642/ΚΕΠΠΑ σχετικά με περιοριστικά μέτρα ενόψει της κατάστασης στη Λευκορωσία (ΕΕ 2021, L 430 I, σ. 16), και, αφετέρου, του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2021/2124 του Συμβουλίου, της 2ας Δεκεμβρίου 2021, για την εφαρμογή του άρθρου 8α, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 765/2006 σχετικά με περιοριστικά μέτρα όσον αφορά τη Λευκορωσία (ΕΕ 2021, L 430 I, σ. 1), καθόσον την αφορούν.

Διατακτικό

Ο Πρόεδρος του Γενικού Δικαστηρίου διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων.
- 2) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 21ης Δεκεμβρίου 2022 — Suicha κατά EUIPO — Michael Kors
(Switzerland) International (MK MARKTOMI MARKTOMI)**

(Υπόθεση T-264/22) (¹)

[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας – Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης MK MARKTOMI MARKTOMI – Προγενέστερο εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης MK MICHAEL KORS – Σχετικός λόγος ακυρότητας – Κίνδυνος συγχύσεως – Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και άρθρο 60, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 – Προσφυγή προδήλως αβάσιμη]

(2023/C 63/69)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Lin Suicha (Zhejiang, Κίνα) (εκπρόσωπος: J. Donoso Romero, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: D. Gája και I. Stoycheva)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Michael Kors (Switzerland) International GmbH (Manno, Ελβετία) (εκπρόσωποι: J. van Manen, E. van Gelderen και L. Fresco, δικηγόροι)