

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Καταδικάζει τις Medical BV και Sunrise Medical Logistics BV στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 24 της 17.1.2022.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 16ης Δεκεμβρίου 2022 — EMS κατά EUIPO (AIRFLOW)
(Υπόθεση T-751/21) (¹)**

[Προσφυγή ακυρώσεως – Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διεθνής καταχώριση με ισχύ στην Ευρωπαϊκή Ένωση – Λεκτικό σήμα AIRFLOW – Απόλυτοι λόγοι απαραδέκτου – Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα – Περιγραφικός χαρακτήρας – Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 – Προσφυγή προδήλως στερούμενη νομικού ερείσματος]

(2023/C 63/65)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: EMS Electro Medical Systems (Μόναχο, Γερμανία) (εκπρόσωποι: K. Scheib και C. Schulte, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: T. Klee και E. Nicolás Gómez)

Αντικείμενο

Με την ασκηθείσα δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητεί την ακύρωση της απόφασης του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO), της 29ης Σεπτεμβρίου 2021 (υπόθεση R 546/2021-4).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την EMS Electro Medical Systems GmbH στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 64 της 7.2.2022.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Δεκεμβρίου 2022 — Kremer κατά Επιτροπής
(Υπόθεση T-110/22) (¹)**

(Υπαλληλική υπόθεση – Συμβασιούχοι υπάλληλοι – Σύνταξη αρχαιότητας – Συνταξιοδοτικά δικαιώματα που αποκτήθηκαν πριν από την ανάληψη υπηρεσίας στην Ένωση – Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης – Προσαύξηση συντάξιμων ετών – Προσφυγή ακυρώσεως – Αίτηση περί επιστροφής του μεταφερθέντος κεφαλαίου βάσει του οποίου δεν θεμελιώνεται δικαίωμα προσαυξήσεως – Προθεσμία υποβολής διοικητικής ενστάσεως – Αδικαιολόγητος πλουτισμός – Προδήλως απαράδεκτο)

(2023/C 63/66)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Christiane Kremer (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: D. Grisay και A. Ansay, δικηγόροι)

Καθή-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: B. Mongin, M. Brauhoff και L. Radu Bouyon)

Παρεμβαίνοντες υπέρ της καθή-εναγομένης: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: J. Van Pottelberge και M. Windisch), Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: M. Bauer και I. Demoulin)

Αντικείμενο

Με την προσφυγή-αγωγή που άσκησε δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ, η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί, κατ' ουσίαν, αφενός, να ακυρωθεί η απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της 24ης Φεβρουαρίου 2022, με την οποία απορρίφθηκε η διοικητική ένσταση την οποία είχε υποβάλει κατά της γνωμοδότησης της 13ης Ιανουαρίου 2017 σχετικά με τον καθορισμό των συνταξιοδοτικών της δικαιωμάτων αρχαιότητας και, αφετέρου, να αναπεμφθεί η υπόθεσή της στην αρμόδια για τη σύναψη των συμβάσεων προσλήψεως αρχή της Επιτροπής για τον καθορισμό του επιστρεπτέου σε αυτή ποσού και, επικουρικός, να υποχρεωθεί η Επιτροπή να της καταβάλει ποσό ύψους 55 401,07 ευρώ λόγω αδικαιολόγητου πλουτισμού.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή ως προδήλως απαράδεκτη.
- 2) Η Christiane Kremer φέρει τα δικαστικά έξοδά της καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
- 3) Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης φέρουν τα δικαστικά έξοδά τους.

(¹) ΕΕ C 158 της 11.4.2022.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Δεκεμβρίου 2022 — Baert κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-111/22) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση – Σύναξη αρχαιότητας – Συνταξιοδοτικά δικαιώματα που αποκτήθηκαν πριν από την ανάληψη υπηρεσίας στην Ένωση – Μεταφορά στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Ένωσης – Προσαύξηση συντάξιμων ετών – Προσφυγή ακυρώσεως – Αίτηση περί επιστροφής του μεταφερθέντος κεφαλαίου βάσει του οποίου δεν θεμελιώνεται δικαίωμα προσαυξήσεως – Προθεσμία υποβολής διοικητικής ενστάσεως – Αδικαιολόγητος πλουτισμός – Προδήλως απαράδεκτο)

(2023/C 63/67)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: Rhonny Baert (Deinze, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: D. Grisay και A. Ansay, δικηγόροι)

Καθή-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: B. Mongin, M. Brauhoff και L. Radu Bouyon)

Παρεμβαίνοντες υπέρ της καθή-εναγομένης: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: J. Van Pottelberge και M. Windisch), Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: M. Bauer και I. Demoulin)

Αντικείμενο

Με την προσφυγή-αγωγή που άσκησε δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ, ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί, κατ' ουσίαν, αφενός, να ακυρωθεί η φερόμενη σιωπηρή απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της 28ης Φεβρουαρίου 2022, με την οποία απορρίφθηκε η διοικητική ένσταση την οποία είχε υποβάλει κατά της γνωμοδότησης της 21ης Δεκεμβρίου 2016 σχετικά με τον καθορισμό των συνταξιοδοτικών του δικαιωμάτων αρχαιότητας και, αφετέρου, να αναπεμφθεί η υπόθεσή του στην αρμόδια για τους διορισμούς αρχή της Επιτροπής για τον καθορισμό του επιστρεπτέου σε αυτόν ποσού και, επικουρικός, να υποχρεωθεί η Επιτροπή να του καταβάλει ποσό ύψους 31 066,80 ευρώ λόγω αδικαιολόγητου πλουτισμού.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή ως προδήλως απαράδεκτη.
- 2) Ο Rhonny Baert φέρει τα δικαστικά έξοδά του καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.