

Η αναιρεσείουσα προβάλλει τα ακόλουθα επιχειρήματα.

Το Γενικό Δικαστήριο δεν έλαβε υπόψη τον αυξημένο διακριτικό χαρακτήρα του σήματος που κατέθεσε η αναιρεσείουσα για το Ηνωμένο Βασίλειο με την αιτιολογία ότι η επίδικη απόφαση εκδόθηκε μετά τη λήξη της μεταβατικής περιόδου που ορίζεται στο άρθρο 127 της Συμφωνίας για την αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωπαϊκή Κοινότητα Ατομικής Ενέργειας <sup>(3)</sup>. Το Γενικό Δικαστήριο έκρινε ότι η αναιρεσείουσα πρέπει να είναι σε θέση να απαγορεύσει τη χρήση του μεταγενέστερου σήματος τόσο κατά την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης καταχώρισης του όσο και κατά την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης του τμήματος προσφυγών. Συνεπώς, το Γενικό Δικαστήριο έκρινε κατ' ουσίαν ότι οι προϋποθέσεις περί ύπαρξης σχετικού λόγου απαραδέκτου στο πλαίσιο διαδικασίας κήρυξης ακυρότητας πρέπει να πληρούνται κατά την ημερομηνία κατάθεσης ή κατά την ημερομηνία προτεραιότητας του επίμαχου σήματος καθώς και κατά την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης του ΕUIPO (ήτοι του τμήματος ακυρώσεων ή του τμήματος προσφυγών).

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 2009, L 78, σ. 1).

<sup>(2)</sup> Κανονισμός (ΕΕ) 2015/2424 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2015, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 207/2009 του Συμβουλίου για το κοινοτικό σήμα και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2868/95 της Επιτροπής περί της εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 40/94 του Συμβουλίου για το κοινοτικό σήμα, και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2869/95 της Επιτροπής σχετικά με τα πληρωτέα προς το Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς τέλη (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΕΕ 2015, L 341, σ. 21).

<sup>(3)</sup> ΕΕ 2020, L 29, σ. 7.

---

**Αναίρεση που άσκησε στις 22 Δεκεμβρίου 2022 η Zaun Ltd κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (έκτο τμήμα) στις 19 Οκτωβρίου 2022 στην υπόθεση T-231/21, Praesidiad κατά EUIPO — Zaun (Poteau)**

**(Υπόθεση C-780/22 P)**

(2023/C 189/09)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Ανααιρεσείουσα: Zaun Ltd (εκπρόσωπος: C. Weber, Rechtsanwalt)

Αντίδικοι κατ' αναίρεση: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Praesidiad Holding

Με διάταξη της 17ης Απριλίου 2023, το Δικαστήριο (τμήμα εγκρίσεως της εξετάσεως των αναίρέσεων) απέρριψε την αίτηση για την έγκριση της εξετάσεως της αιτήσεως αναιρέσεως και έκρινε ότι η Zaun Ltd φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

---

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Raad van State (Βέλγιο) στις 10 Ιανουαρίου 2023 — Marvesa Rotterdam NV κατά Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketten (FAVV)**

**(Υπόθεση C-7/23, Marvesa Rotterdam)**

(2023/C 189/10)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Αιτούν δικαστήριο**

Raad van State

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Αιτούσα: Marvesa Rotterdam NV

Καθή: Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketten (FAVV)