

Τρίτον, το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε πλάνη και παραμόρφωσε προδήλως τα πραγματικά περιστατικά καθόσον δεν δέχθηκε την ύπαρξη «σοβαρών αμφιβολιών» σχετικά με την παραβίαση των θεμελιωδών ελευθεριών εγκατάστασης και παροχής υπηρεσιών.

Τέταρτον, το Γενικό Δικαστήριο και η Επιτροπή δεν αιτιολόγησαν επαρκώς την απόφασή τους.

---

**Προσφυγή της 16ης Σεπτεμβρίου 2022 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας**

**(Υπόθεση C-599/22)**

(2022/C 424/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

**Διάδικοι**

*Προσφεύγουσα:* Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Δ. Τριανταφύλλου, Β. Sasinowska και G. Wilms)

*Καθή:* Ελληνική Δημοκρατία

**Αιτήματα:**

Η Επιτροπή ζητά από το Δικαστήριο:

- να αναγνωρίσει ότι η Ελληνική Δημοκρατία, επειδή δεν έχει λάβει τα αναγκαία μέτρα για να εξασφαλίσει ότι ο πάροχος ATS που έχει ορίσει συμμορφώνεται με το άρθρο 3 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 29/2009 της Επιτροπής<sup>(1)</sup>, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει δυνάμει του άρθρου 4 παράγραφος 3 της ΣΕΕ σε συνδυασμό με το άρθρο 3 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 29/2009 της Επιτροπής,
- να καταδικάσει την Ελληνική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Η Ελληνική Δημοκρατία έχει καθυστερήσει περισσότερο από 3 χρόνια να συμμορφωθεί προς τον κανονισμό 29/2009 όσον αφορά την εξασφάλιση της παροχής υπηρεσιών ζεύξης δεδομένων στον Ενιαίο Ευρωπαϊκό Ουρανό.

---

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 29/2009 της Επιτροπής, της 16ης Ιανουαρίου 2009, σχετικά με τον καθορισμό απαιτήσεων για τις υπηρεσίες ζεύξης δεδομένων στον Ενιαίο Ευρωπαϊκό Ουρανό (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ), ΕΕ 2009 L 13, σ. 3.

---

**Αναίρεση που άσκησε στις 16 Σεπτεμβρίου 2022 η ABLV Bank AS, υπό εκκαθάριση, κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (δέκατο πενταμελές τμήμα) στις 6 Ιουλίου 2022 στην υπόθεση T-280/18, ABLV Bank κατά ΕΣΕ**

**(Υπόθεση C-602/22 P)**

(2022/C 424/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

*Ανααιρεσείουσα:* ABLV Bank AS, υπό εκκαθάριση (εκπρόσωπος: O. Behrends, Rechtsanwalt)

*Αντίδικοι κατ' αναίρεση:* Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης (ΕΣΕ), Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα (ΕΚΤ)

**Αιτήματα**

Η ανααιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να αναιρέσει την αναρριβαλλόμενη απόφαση.

- να ακυρώσει τις από 23 Φεβρουαρίου 2018 αποφάσεις του ΕΣΕ όσον αφορά την αναιρεσίαιουσα και τη θυγατρική της με έδρα στο Λουξεμβούργο·
- να καταδικάσει το ΕΣΕ στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η αναιρεσίαιουσα και στα έξοδα της αναιρετικής διαδικασίας, και
- καθόσον το Δικαστήριο δεν είναι σε θέση να αποφανθεί επί της ουσίας, να αναπέμψει την απόφαση στο Γενικό Δικαστήριο.

### Λόγοι αναιρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της αιτήσεως αναιρέσεως, η αναιρεσίαιουσα προβάλλει τέσσερις λόγους.

Πρώτος λόγος αναιρέσεως: το Γενικό Δικαστήριο ερμήνευσε και εφάρμοσε εσφαλμένα το άρθρο 18 του κανονισμού ΚΕΜΕ<sup>(1)</sup> και υπέπεσε σε διάφορα σχετικά σφάλματα, ενώ παραμόρφωσε και ορισμένα πραγματικά περιστατικά. Η αναιρεσίαιουσα προβάλλει τα εξής:

- το Γενικό Δικαστήριο δεν έμεινε πιστό στη σαφή περιγραφή των ορίων των εξουσιών του ΕΣΕ που καθορίζονται στο άρθρο 18 του κανονισμού ΚΕΜΕ, το οποίο προβλέπει ότι το ΕΣΕ δύναται να ενεργεί με ένομα αποτελέσματα έναντι τρίτων μόνον εφόσον συντρέχουν οι τρεις εκεί προβλεπόμενες προϋποθέσεις και εφόσον η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν προβάλουν αντιρρήσεις·
- το συμπέρασμα ότι το ΕΣΕ δύναται να λαμβάνει μέτρο με ένομα αποτελέσματα έναντι τρίτων εφόσον συντρέχουν μόνον οι δύο πρώτες προϋποθέσεις δεν βρίσκει κανένα έρεισμα στο άρθρο 18 του κανονισμού ΚΕΜΕ·
- το ΕΣΕ αναγνώρισε το σφάλμα του υιοθετώντας διαφορετική στάση στις πλέον πρόσφατες ανάλογες περιπτώσεις·
- το Γενικό Δικαστήριο δεν εξέτασε πλήρως τη νομιμότητα των προσβαλλομένων αποφάσεων (SRB/EES/2018/09 και SRB/EES/2018/10 της 23ης Φεβρουαρίου 2018), καθόσον δεν προσδιόρισε επακριβώς, σύμφωνα με τη δική του ερμηνεία των προσβαλλομένων αποφάσεων, τις αλλαγές που επήλθαν στη νομική κατάσταση της αναιρεσίαιουσας και της θυγατρικής της·
- το Γενικό Δικαστήριο παραμόρφωσε το σαφές περιεχόμενο των προσβαλλομένων αποφάσεων, καθόσον δεν έκανε δεκτό ότι αυτές περιέχουν αποφάσεις περί εκκαθαρίσεως της αναιρεσίαιουσας και της θυγατρικής της·
- το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε διάφορα συναφή σφάλματα συγχέοντας, μεταξύ άλλων, τις προσβαλλόμενες αποφάσεις με τα μέτρα τα οποία το ΕΣΕ επέβαλε στις Εθνικές Αρχές Εξυγίανσης για την εφαρμογή των προσβαλλομένων αποφάσεων.

Δεύτερος λόγος αναιρέσεως: το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε σειρά νομικών και δικονομικών σφαλμάτων, καθώς και σε πολλαπλή παραμόρφωση ορισμένων πραγματικών περιστατικών όσον αφορά τις επί της ουσίας διαπιστώσεις του. Η αναιρεσίαιουσα προβάλλει τα εξής:

- το Γενικό Δικαστήριο παραμόρφωσε το περιεχόμενο του φακέλου κάνοντας λόγο για σιωπηρή αξιολόγηση «FOLTF» (πτώχευση ή πιθανή πτώχευση), ενώ δεν ανέφερε ότι το ΕΣΕ επισήμανε ρητώς στο υπόμνημά του ότι δεν προέβη σε αξιολόγηση «FOLTF», και
- στο ίδιο πλαίσιο, το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε διάφορα σχετικά σφάλματα και παραμορφώσεις ορισμένων πραγματικών περιστατικών, ενώ παρέλειψε να απαντήσει στα επιχειρήματα της αναιρεσίαιουσας, μεταξύ άλλων, καθόσον δεν εξέτασε τα αποτελέσματα του μορατόριου για την αναστολή των υποχρεώσεων πληρωμών και καθόσον ερμήνευσε εσφαλμένα την έννοια της ρευστότητας όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 18 του κανονισμού ΚΕΜΕ.

Τρίτος λόγος αναιρέσεως: το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε σειρά νομικών σφαλμάτων και παραμορφώσεις πραγματικών περιστατικών, ενώ παρέλειψε να απαντήσει στις αιτιάσεις της αναιρεσίαιουσας όσον αφορά την ανακοίνωση του FinCEN (Δικτύου δώξης οικονομικών εγκλημάτων) και τις μετέπειτα αποκαλύψεις βάσει των πορισμάτων του λεπτονικού γραφείου πρόληψης και καταπολέμησης της διαφθοράς.

Τέταρτος λόγος αναιρέσεως: το Γενικό Δικαστήριο εσφαλμένα έκρινε ότι η προσφυγή ακυρώσεως όσον αφορά την προσβαλλόμενη απόφαση σε σχέση με τη θυγατρική της αναιρεσείουσας είναι απαράδεκτη. Η αναιρεσείουσα προβάλλει ότι το Γενικό Δικαστήριο εσφαλμένα έκρινε ότι οι προσβαλλόμενες αποφάσεις δεν πρέπει να ερμηνεύονται σύμφωνα με τις δημόσιες ανακοινώσεις κατά το χρονικό σημείο εκδόσεως των προσβαλλομένων αποφάσεων και ότι, αντιθέτως, μόνον ένα κείμενο πρέπει να ληφθεί υπόψη, το οποίο διαβιβάστηκε από το ΕΣΕ στις Εθνικές Αρχές Εξυγίανσης για την εφαρμογή των προσβαλλομένων αποφάσεων και ότι, εν πάση περιπτώσει, το Γενικό Δικαστήριο παραμόρφωσε το σαφές περιεχόμενο του εν λόγω κειμένου.

(<sup>1</sup>) Κανονισμός (ΕΕ) 806/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Ιουλίου 2014, περί θεσπίσεως ενιαίων κανόνων και διαδικασίας για την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και ορισμένων επιχειρήσεων επενδύσεων στο πλαίσιο ενός ενιαίου Μηχανισμού Εξυγίανσης και ενός ενιαίου Ταμείου Εξυγίανσης και τροποποίησης του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 (ΕΕ 2014, L 225, σ. 1).

## Προσφυγή της 29ης Σεπτεμβρίου 2022 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Δημοκρατία της Μάλτας

(Υπόθεση C-622/22)

(2022/C 424/47)

Γλώσσα διαδικασίας: αγγλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: B. Sasinowska, G. Wilms)

Καθή: Δημοκρατία της Μάλτας

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να διαπιστώσει ότι η Δημοκρατία της Μάλτας παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 4, παράγραφος 3, ΣΕΕ, σε συνδυασμό με το άρθρο 3, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 29/2009 της Επιτροπής (<sup>1</sup>), καθόσον δεν έχει λάβει τα αναγκαία μέτρα προκειμένου να διασφαλίσει ότι ο ορισθείς από την ίδια πάροχος υπηρεσιών εναέριας κυκλοφορίας ανταποκρίνεται στις επιταγές του άρθρου 3, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 29/2009 της Επιτροπής· και
- να καταδικάσει τη Δημοκρατία της Μάλτας στα δικαστικά έξοδα.

### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η Δημοκρατία της Μάλτας δεν έχει συμμορφωθεί με τον κανονισμό (ΕΕ) 29/2009 της Επιτροπής, της 16ης Ιανουαρίου 2009, σχετικά με τον καθορισμό απαιτήσεων για τις υπηρεσίες ζεύξης δεδομένων στον ενιαίο Ευρωπαϊκό Ουρανό επί τρία και πλέον έτη.

(<sup>1</sup>) Κανονισμός (ΕΕ) 29/2009 της Επιτροπής, της 16ης Ιανουαρίου 2009, σχετικά με τον καθορισμό απαιτήσεων για τις υπηρεσίες ζεύξης δεδομένων στον ενιαίο Ευρωπαϊκό Ουρανό (ΕΕ 2009, L 13, σ. 3).