

Τέταρτον, το Γενικό Δικαστήριο παρέλειψε να εξετάσει το επιχείρημα του Ηνωμένου Βασιλείου ότι η διάκριση στην απόφαση της Επιτροπής ⁽¹⁾ μεταξύ των SPF του Ηνωμένου Βασιλείου και των συνδεδεμένων κεφαλαίων του Ηνωμένου Βασιλείου ήταν παράλογη, κατά παράβαση της υποχρέωσης αιτιολόγησης. Επιπλέον, το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε την αιτιολόγηση της διοικητικής πρακτικής αποτελεσματικότητας για δύο λόγους που σχετίζονται με την υποτιθέμενη έλλειψη αποδεικτικών στοιχείων ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου. Κανένας από τους δύο λόγους δεν ευσταθούσε και αμφότεροι συνεπάγονταν σαφή παραμόρφωση των πραγματικών περιστατικών που αποδείχθηκαν ενώπιον του Δικαστηρίου.

Πέμπτον, το σκεπτικό του Γενικού Δικαστηρίου περιέχει πρόδηλη πλάνη περί το δίκαιο όσον αφορά την προϋπόθεση της ελευθερίας εγκαταστάσεως και την έννοια της αποφάσεως της 12ης Σεπτεμβρίου 2006, Cadbury Schweppes και Cadbury Schweppes Overseas, C-196/04, EU:C:2006:544 (στο εξής: υπόθεση Cadbury Schweppes), πράγμα που σημαίνει ότι δεν έλαβε υπόψη την απόφαση αυτή. Το συμπέρασμα του Γενικού Δικαστηρίου επί του ζητήματος αυτού αποκαλύπτει διάφορα σφάλματα. Πρώτον, το Γενικό Δικαστήριο στηρίζεται σε εσφαλμένη κατανόηση του ρόλου των SPF στη νομοθεσία του Ηνωμένου Βασιλείου για τις CFC. Δεύτερον, το Γενικό Δικαστήριο θεώρησε ότι το Ηνωμένο Βασίλειο θέσπισε ένα αμιγώς εδαφικό σύστημα. Τρίτον, το μέρος αυτό της αναιρεσιβαλλόμενης αποφάσεως δεν παραθέτει ούτε εξετάζει τα ουσιώδη επιχειρήματα που προέβαλε το Ηνωμένο Βασίλειο όσον αφορά τον αντίκτυπο της νομολογίας Cadbury Schweppes στη θέσπιση της νομοθεσίας του για τις CFC.

⁽¹⁾ Απόφαση (ΕΕ) 2019/1352 της Επιτροπής, της 2ας Απριλίου 2019, σχετικά με την κρατική ενίσχυση SA.44896 που έθεσε σε εφαρμογή το Ηνωμένο Βασίλειο όσον αφορά εξαίρεση για τη χρηματοδότηση ομίλων ΕΑΕ (ΕΕ 2019, L 216, σ. 1).

Αναίρεση που άσκησε στις 17 Αυγούστου 2022 η ITV κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (δευτέρο πενταμελές τμήμα) στις 8 Ιουνίου 2022 στις υποθέσεις T-363/19 και T-456/19, Ηνωμένο Βασίλειο και ITV κατά Επιτροπής

(Υπόθεση C-556/22 P)

(2022/C 441/12)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: ITV plc (εκπρόσωποι: J. Lesar, Solicitor και K. Beal, QC)

Λοιποί διάδικοι στην αναιρετική διαδικασία: Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας, LSEGH (Luxembourg) Ltd, London Stock Exchange Group Holdings (Italy) Ltd

Αιτήματα

Η ανααιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να κάνει δεκτή την αίτηση αναρέσεως·
- να αναρέσει τα σημεία 2 και 4 του διατακτικού της αναιρεσιβαλλόμενης απόφασης·
- να ακυρώσει την απόφαση (ΕΕ) 2019/1352 της Επιτροπής, της 2ας Απριλίου 2019, σχετικά με την κρατική ενίσχυση SA.44896 που έθεσε σε εφαρμογή του Ηνωμένου Βασιλείου όσον αφορά εξαίρεση για τη χρηματοδότηση των ομίλων ΕΑΕ ⁽¹⁾, και
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα τόσο της υπό κρίση αιτήσεως αναρέσεως όσο και της προσφυγής ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.

Λόγοι αναρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της αιτήσεως αναρέσεως, η ανααιρεσείουσα προβάλλει τέσσερις λόγους:

Πρώτον, το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε νομικό σφάλμα και/ή σε πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως καθόσον, στο πλαίσιο της ανάλυσης της ενδεχόμενης παράβασης των διατάξεων περί κρατικών ενισχύσεων που προβλέπονται στα άρθρα 107 και 108 ΣΛΕΕ, έκρινε ότι η Επιτροπή δεν προέβη σε εσφαλμένη επιλογή συστήματος αναφοράς.

Δεύτερον, το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε νομικό σφάλμα ή/και σε πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως καθόσον κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι οικείες εξαίρεσεις λειτουργούν ως παρέκκλιση από το γενικό σύστημα φορολογίας που περιλαμβάνει τους κανόνες ΕΑΕ (ελεγχόμενες αλλοδαπές εταιρίες) και, ως εκ τούτου, παρέχουν επιλεκτικό πλεονέκτημα σε ορισμένες μόνο από τις φορολογούμενες εταιρίες που κατά τα λοιπά βρίσκονται σε συγκρίσιμη θέση.

Τρίτον, το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε νομικό σφάλμα ή/και σε πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως καθόσον κατέληξε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και εάν οι εξαιρέσεις παρείχαν επιλεκτικό πλεονέκτημα (περίσταση που δεν συντρέχει), κάτι τέτοιο δεν θα μπορούσε να βρει έρεισμα σε πρακτικούς λόγους αναγόμενους στην οργάνωση της διοίκησης.

Τέταρτον, το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε νομικό σφάλμα καθόσον δεν έλαβε προσηκόντως υπόψη και εφάρμοσε εσφαλμένα την απόφαση της 12ης Σεπτεμβρίου 2006, Cadbury Schweppes και Cadbury Schweppes Overseas (C-196/04, EU:C:2006:544), κατά την εκτίμηση του ζητήματος του πλαισίου αναφοράς, του επιλεκτικού πλεονεκτήματος ή του ζητήματος κατά πόσον οι εξαιρέσεις (είτε στο σύνολό τους είτε οποιοδήποτε από αυτές) ενδεχομένως δικαιολογούνται από λόγους αναγόμενους στην προστασία της ελευθερίας εγκατάστασης που προβλέπεται στο άρθρο 49 ΣΛΕΕ. Περαιτέρω ή επικουρικώς, το Γενικό Δικαστήριο δεν αιτιολόγησε επαρκώς τα συμπεράσματά του επί του ζητήματος αυτού.

(¹) ΕΕ 2019, L 216, σ. 1.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Consiglio di Stato (Ιταλία) στις 19 Αυγούστου 2022 — Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA) κατά Fallimento Esperia SpA, Gestore dei Servizi Energetici SpA — GSE

(Υπόθεση C-558/22)

(2022/C 441/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Αιτούν δικαστήριο

Consiglio di Stato

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ανααιρεσίουσα: Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA)

Ανααιρεσίβλητες: Fallimento Esperia SpA, Gestore dei Servizi Energetici SpA — GSE

Προδικαστικά ερωτήματα

Αντιβαίνει

- στο άρθρο 18 ΣΛΕΕ, κατά το μέρος που απαγορεύει κάθε διάκριση λόγω ιθαγένειας εντός του πεδίου εφαρμογής των Συνθηκών·
- στα άρθρα 28 και 30 ΣΛΕΕ, κατά το μέρος που προβλέπουν την κατάργηση των τελωνειακών δασμών επί των εισαγωγών και των μέτρων ισοδυνάμου αποτελέσματος·
- στο άρθρο 110 ΣΛΕΕ, κατά το μέρος που απαγορεύει τους φόρους επί των εισαγωγών οι οποίοι είναι υψηλότεροι από εκείνους που επιβαρύνουν άμεσα ή έμμεσα τα ομοειδή εθνικά προϊόντα·
- στο άρθρο 34 ΣΛΕΕ, κατά το μέρος που απαγορεύει τη θέσπιση μέτρων αποτελέσματος ισοδυνάμου προς ποσοτικούς περιορισμούς επί των εισαγωγών·
- στα άρθρα 107 και 108 ΣΛΕΕ, κατά το μέρος που απαγορεύουν την εφαρμογή μέτρου κρατικής ενίσχυσης μη κοινοποιηθέντος στην Επιτροπή και μη συμβατού με την εσωτερική αγορά·
- στην οδηγία 2009/28/ΕΚ (¹), κατά το μέρος που αυτή επιδιώκει την προώθηση του ενδοκοινοτικού εμπορίου πράσινης ηλεκτρικής ενέργειας ενθαρρύνοντας, επιπλέον, την προώθηση των παραγωγικών ικανοτήτων των επιμέρους κρατών μελών