

- 2) Έχουν οι κανόνες του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης την έννοια ότι δεν αντιτίθενται σε ερμηνεία του άρθρου 7, στοιχείο β', της υπουργικής απόφασης αριθ. 199/94, σε συνδυασμό με το άρθρο 26 της ίδιας υπουργικής απόφασης, σύμφωνα με την οποία η επικράτηση δυσμενών κλιματικών συνθηκών κατά τα έτη που έπονται του έτους της αξιολόγησης (δηλαδή του έτους που έπεται του έτους αναφύτευσης) συνεπάγεται μερική καταβολή των πριμοδοτήσεων, ενώ η επικράτηση των ίδιων δυσμενών κλιματικών συνθηκών κατά το έτος που έπεται του έτους αναφύτευσης συνεπάγεται ολική απώλεια του δικαιώματος προς λήψη πριμοδοτήσεων;
- 3) Έχει η αρχή της αναλογικότητας, ως γενική αρχή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την έννοια ότι προσκρούει σε αυτή, όπως φαίνεται να προκύπτει (εξ αντιδιαστολής) από την απόφαση József Lingurár [C-315/16, σκέψεις 29 και 35], η λύση την οποία προβλέπει το άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', της υπουργικής απόφασης αριθ. 199/94, με βάση την οποία επέρχεται ολική απώλεια των δικαιωμάτων προς λήψη πριμοδοτήσης για συντήρηση και για απώλεια εισοδήματος στην περίπτωση μη επίτευξης της προβλεπόμενης στο παράρτημα C πυκνότητας δενδροφύτευσης για δημιουργία δάσους, χωρίς να γίνεται δεκτή η αναλογική μείωση των εν λόγω πριμοδοτήσεων στις περιπτώσεις όπου το αποτέλεσμα μπορεί να αποδοθεί σε εξωγενείς αιτίες, όπως οι κλιματολογικές συνθήκες;

(¹) Κανονισμός (ΕΟΚ) 2080/92 του Συμβουλίου, της 30ής Ιουνίου 1992, για τη θέσπιση κοινοτικού καθεστώτος ενισχύσεων των μέτρων για τα δάση στον τομέα της γεωργίας (ΕΕ 1992, L 215, σ. 96).

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Rayongericht Nessebar (Βουλγαρία) στις 28 Μαρτίου 2022 — Ποινική διαδικασία κατά του QS

(Υπόθεση C-219/22)

(2022/C 266/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η βουλγαρική

Αιτούν δικαστήριο

Rayongericht Nessebar

Ποινική διαδικασία ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου κατά του

QS

Προδικαστικό ερώτημα

Έχει το άρθρο 3, παράγραφος 3, της **αποφάσεως-πλαίσιου 2008/675/ΔΕΥ** (¹) του Συμβουλίου, της 24ης Ιουλίου 2008, για τη **συνεκτίμηση των καταδικαστικών αποφάσεων μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης επ' ευκαιρία νέας ποινικής διαδικασίας**, την έννοια ότι αντιτίθεται σε εθνική ρύθμιση όπως αυτή του άρθρου 68, παράγραφος 1, του ΝΚ, σε συνδυασμό με το άρθρο 8, παράγραφος 2, του ΝΚ, η οποία προβλέπει ότι το εθνικό δικαστήριο που έχει επιληφθεί αίτησης για την εκτέλεση ποινής επιβληθείσας με προγενέστερη καταδικαστική απόφαση δικαστηρίου άλλου κράτους μέλους μπορεί, για τον σκοπό αυτόν, στο πλαίσιο της διαταγής υλοποίησης της εκτέλεσης, να τροποποιήσει τους όρους έκτισης της εν λόγω ποινής;

(¹) ΕΕ 2008, L 220, σ. 32.

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Landgericht Frankfurt am Main (Γερμανία) στις 5 Απριλίου 2022 — FW κατά LATAM Airlines Group SA

(Υπόθεση C-238/22)

(2022/C 266/14)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Landgericht Frankfurt am Main

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγων: FW

Εναγομένη: LATAM Airlines Group SA