

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Landesgericht Korneuburg (Αυστρία) στις
9 Φεβρουαρίου 2022 — ΤΤ κατά ΑΚ

(Υπόθεση C-87/22)

(2022/C 213/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Landesgericht Korneuburg

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εκκαλών: ΤΤ

Εφεσίβλητη: ΑΚ

Προδικαστικά ερωτήματα

1) Έχει το άρθρο 15 του κανονισμού (ΕΚ) 2201/2003 του Συμβουλίου, της 27ης Νοεμβρίου 2003, για τη διεθνή δικαιοδοσία και την αναγνώριση και εκτέλεση αποφάσεων σε γαμικές διαφορές και διαφορές γονικής μέριμνας ο οποίος καταργεί τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1347/2000 ⁽¹⁾, την έννοια ότι δικαστήριο κράτους μέλους που έχει διεθνή δικαιοδοσία ως προς την ουσία της υπόθεσης δύναται, εάν κρίνει ότι δικαστήριο άλλου κράτους μέλους με το οποίο το παιδί έχει ιδιαίτερη σχέση είναι σε θέση να κρίνει καλύτερα την υπόθεση ή μέρος της υπόθεσης, να το καλέσει να ασκήσει τη δικαιοδοσία του, ακόμη και όταν το παιδί έχει αποκτήσει συνήθη διαμονή σε αυτό το άλλο κράτος μέλος μετά από παράνομη μετακίνηση;

2) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο πρώτο ερώτημα:

έχει το άρθρο 15 του κανονισμού (ΕΚ) 2201/2003 την έννοια ότι τα προβλεπόμενα σε αυτό κριτήρια για τη μεταβίβαση αρμοδιότητας καθορίζονται κατά τρόπο εξαντλητικό, χωρίς να απαιτούνται περαιτέρω κριτήρια σε σχέση με διαδικασία κινηθείσα δυνάμει του άρθρου 8 της Συμβάσεως της Χάγης, της 25ης Οκτωβρίου 1980, για τα αστικά θέματα της διεθνούς απαγωγής παιδιών;

⁽¹⁾ ΕΕ 2003, L 338, σ. 1.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το rechtbank Den Haag, zittingsplaats
's-Hertogenbosch (Κάτω Χώρες) στις 22 Φεβρουαρίου 2022 — Χ, Υ και τα έξι ανήλικα τέκνα τους κατά
Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

(Υπόθεση C-125/22)

(2022/C 213/35)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Rechtbank Den Haag, zittingsplaats 's-Hertogenbosch

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγοντες: Χ, Υ και τα έξι ανήλικα τέκνα τους

Καθού: Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Προδικαστικά ερωτήματα

1) Έχει το άρθρο 15 της οδηγίας για την αναγνώριση ⁽¹⁾, σε συνδυασμό με το άρθρο 2, στοιχείο ζ', και το άρθρο 4, της οδηγίας αυτής, καθώς και τα άρθρα 4 και 19, παράγραφος 2, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης την έννοια ότι, προκειμένου να κριθεί αν ο αιτών χρήζει επικουρικής προστασίας, πρέπει πάντοτε να εξετάζονται και να αξιολογούνται πλήρως και σε συσχετισμό μεταξύ τους όλα τα κρίσιμα στοιχεία που αφορούν τόσο την ατομική κατάσταση και τις προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος όσο και τη γενική κατάσταση στη χώρα καταγωγής, προτού διευκρινισθεί ποιος επαπειλούμενος τρόπος εκδήλωσης σοβαρής βλάβης μπορεί να αποδεικνύεται βάσει των στοιχείων αυτών;