

2. Ο δεύτερος λόγος αφορά την εσωτερική νομιμότητα της απόφασης της Επιτροπής. Οι προσφεύγοντες υποστηρίζουν ότι η Επιτροπή προσέβαλε το δικαίωμα των προσφευγόντων για πρόσβαση στα έγγραφα, καθόσον στηρίχθηκε σε ελλιπή και εσφαλμένη αιτιολογία. Οι προσφεύγοντες προσθέτουν ότι επικαλούνται υπερισχύοντα δημόσια συμφέροντα τα οποία δικαιολογούν την πρόσβαση στα έγγραφα. Τέλος, οι προσφεύγοντες φρονούν ότι η Επιτροπή παραβίασε την αρχή της αναλογικότητας καθόσον υπερέβη το μέτρο που ήταν αναγκαίο για την επίτευξη των σκοπών της.

(<sup>1</sup>) ΕΕ 2021, L 145, σ. 43.

## Προσφυγή της 10ης Δεκεμβρίου 2021 — Euranimi κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-769/21)

(2022/C 51/52)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: European Association of Non-Integrated Metal Importers & distributors (Euranimi) (Βρυξέλλες, Βέλγιο)  
(εκπρόσωποι: M. Campa, D. Rovetta, P. Gjørtler, V. Villante, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2021/1483 της Επιτροπής της 15ης Σεπτεμβρίου 2021 για την επιβολή οριστικού δασμού αντιτάμπινγκ στις εισαγωγές πλατέων προϊόντων ψυχρής έλασης από ανοξείδωτο χάλυβα καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας και Ταϊβάν, κατόπιν επανεξέτασης ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 11, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1036 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου·
- να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας καθώς και να αποφανθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα δικά της έξοδα.

### Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής ακυρώσεως του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2021/1483 της Επιτροπής, της 15ης Σεπτεμβρίου 2021 (<sup>1</sup>), η προσφεύγουσα προβάλλει τρεις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται παράβαση του άρθρου 11, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1036 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 2016 (<sup>2</sup>) — πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως από τις υπηρεσίες της Επιτροπής.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται παράβαση του άρθρου 3, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1036 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 2016 όσον αφορά την εκτίμηση της ζημίας και της αιτιώδους συνάφειας για αμφότερα τα κινεζικά και ταϊβανέζικα προϊόντα — πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως.
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται παράβαση του άρθρου 2, παράγραφος 6α, του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1036 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 2016, σχετικά με το νομικό καθεστώς της έκθεσης με την οποία η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διαπιστώνει την ύπαρξη σημαντικών στρεβλώσεων της αγοράς σε ορισμένη χώρα ή σε ορισμένο τομέα της χώρας αυτής και τη χρήση των εν λόγω εκθέσεων για τον προσδιορισμό του ντάμπινγκ.

(<sup>1</sup>) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2021/1483 της Επιτροπής, της 15ης Σεπτεμβρίου 2021, για την επιβολή οριστικού δασμού αντιτάμπινγκ στις εισαγωγές πλατέων προϊόντων ψυχρής έλασης από ανοξείδωτο χάλυβα καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας και Ταϊβάν, κατόπιν επανεξέτασης ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1036 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ 2021 L 327, σ. 1)

(<sup>2</sup>) Κανονισμός (ΕΕ) 2016/1036 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 2016, για την άμυνα κατά των εισαγωγών που αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ εκ μέρους χωρών μη μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ 2016 L 176, σ. 21)