

Προσφυγή της 25ης Οκτωβρίου 2021 — LW Capital κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-690/21)

(2021/C 513/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: LW Capital (Μόναχο, Γερμανία) (εκπρόσωπος: C. Ziegler, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει εν μέρει την απόφαση της Επιτροπής, της 3ης Ιουνίου 2021, σχετικά με την κρατική ενίσχυση SA.56826 (2020/N) — Γερμανία — μεταρρύθμιση του γερμανικού νόμου για την προώθηση της συμπαραγωγής θερμότητας και ηλεκτρικής ενέργειας (Kraft-Wärme-Kopplungsgesetz 2020) (KWKG) και την κρατική ενίσχυση SA.53308 (2019/N) — Γερμανία — τροποποίηση του καθεστώτος προώθησης υφιστάμενων το 2019 εγκαταστάσεων συμπαραγωγής θερμότητας και ηλεκτρικής ενέργειας (άρθρο 13 KWKG) (ΕΕ 2021, C 306, σ. 1 και 2), καθόσον δεν διατυπώνονται αντιρρήσεις κατά i) της προώθησης της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από συμπαραγωγή σε νέες, εκσυγχρονισμένες και ανακαινισμένες εγκαταστάσεις υψηλής απόδοσης και ii) της προώθησης της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από συμπαραγωγή σε υφιστάμενες εγκαταστάσεις συμπαραγωγής υψηλής απόδοσης, τροφοδοτούμενες με φυσικό αέριο, στον τομέα της τηλεθέρμανσης·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδά της και στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει έναν μόνο λόγο ακυρώσεως.

Με τον μόνο λόγο ακυρώσεως που προβάλλει, η προσφεύγουσα προσάπτει στην προσβαλλόμενη απόφαση «παραβίαση των Συνθηκών ή οποιουδήποτε κανόνα δικαίου σχετικού με την εφαρμογή τους» κατά την έννοια του τέταρτου εδαφίου, σε συνδυασμό με το δεύτερο εδάφιο, του άρθρου 263, ΣΛΕΕ. Η παραβίαση συνίσταται στο ότι η Επιτροπή θα έπρεπε να είχε διατυπώσει αντιρρήσεις σχετικά με τη συμβατότητα του καθεστώτος ενισχύσεων που πρότεινε η Γερμανία με τη μεταρρύθμιση του γερμανικού νόμου για την προώθηση της συμπαραγωγής θερμότητας και ηλεκτρικής ενέργειας (KWKG 2020) και, ως εκ τούτου, θα έπρεπε να κινήσει την επίσημη διαδικασία έρευνας του άρθρου 108, παράγραφος 2, ΣΛΕΕ. Με την παράλειψη αυτή, η Επιτροπή παραβίασε τα διαδικαστικά δικαιώματα της προσφεύγουσας.

Η προσφεύγουσα επικαλείται προσβολή των διαδικαστικών δικαιωμάτων που απορρέουν από το άρθρο 108, παράγραφος 2, ΣΛΕΕ, σε συνδυασμό με παραβίαση του άρθρου 107, παράγραφος 3, στοιχείο γ', ΣΛΕΕ, παραβίαση των γενικών αρχών της απαγόρευσης των δυσμενών διακρίσεων, της αναλογικότητας και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης και εσφαλμένη εκτίμηση των πραγματικών περιστάσεων.

Προσφυγή της 27ης Οκτωβρίου 2021 — Alcogroup και Alcodis κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-691/21)

(2021/C 513/50)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Alcogroup (Βρυξέλλες, Βέλγιο) και Alcodis (Βρυξέλλες) (εκπρόσωποι: P. de Bandt, C. Binet και M. Nuytten, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στο σύνολο των δικαστικών εξόδων της παρούσας διαδικασίας.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής τους κατά της αποφάσεως της Επιτροπής της 17ης Σεπτεμβρίου 2021 με την οποία καλούνται να κινήσουν εκ νέου, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τη διαδικασία διευθέτησης διαφορών στο πλαίσιο της υποθέσεως AT.40054 — Ethanol Benchmarks, οι προσφεύγουσες προβάλλουν δύο λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται παράβαση των εφαρμοστέων κανόνων σχετικά με τη διευθέτηση διαφορών. Συναφώς, οι προσφεύγουσες υποστηρίζουν ότι εκδίδοντας την προσβαλλόμενη απόφαση με την οποία καλεί τις προσφεύγουσες να κινήσουν διαδικασία διευθέτησης διαφορών υπό ορισμένες προϋποθέσεις, η Επιτροπή παρέβη τους εφαρμοστέους κανόνες σχετικά με τη διευθέτηση διαφορών. Συγκεκριμένα, οι εφαρμοστέοι κανόνες δεν επιτρέπουν στην Επιτροπή, αφενός, να κινήσει εκ νέου διαδικασία διευθέτησης διαφορών σε αυτό το στάδιο της διαδικασίας και, αφετέρου, να πράξει τούτο απαιτώντας από τις προσφεύγουσες να παραιτηθούν από οποιαδήποτε συζήτηση σχετικά με τις πράξεις που τους αποδίδονται.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας. Κατά τις προσφεύγουσες, η Επιτροπή δεν δύναται να εξαρτήσει την κίνηση νέας διαδικασίας διευθέτησης διαφορών από την παραίτηση των προσφευγουσών από τα επιχειρήματα τα οποία αυτές είχαν υποβάλει στο πλαίσιο της συνήθους διαδικασίας μετά την αποτυχία της πρώτης διαδικασίας διευθέτησης διαφορών.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 20ής Οκτωβρίου 2021 — Diageo κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-473/19) ⁽¹⁾

(2021/C 513/51)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Η πρόεδρος του δεύτερου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ EE C 312 της 16.9.2019.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 20ής Οκτωβρίου 2021 — AstraZeneca κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-476/19) ⁽¹⁾

(2021/C 513/52)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Η πρόεδρος του δεύτερου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ EE C 312 της 16.9.2019.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 27ης Οκτωβρίου 2021 — Teva κατά Επιτροπής και EMA

(Υπόθεση T-628/19) ⁽¹⁾

(2021/C 513/53)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Ο πρόεδρος του πέμπτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ EE C 383 της 11.11.2019.