

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 4ης Αυγούστου 2021 — Baumberger κατά EUIPO — Nube (Λίο)**(Υπόθεση T-466/21)**

(2021/C 382/43)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Dino Baumberger (Wesel, Γερμανία) (εκπρόσωποι: J. Fusbahn και D. Dawirs, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Nube, SL (Ιμπίζα, Ισπανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Ο προσφεύγων ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου

Επίδικο σήμα: Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης Λίο σε χρυσοκίτρινο και μαύρο χρώμα — Υπ' αριθ. 14 194 872 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 2ας Ιουνίου 2021 στην υπόθεση R 1221/2020-5

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση και, κατά συνέπεια, την απόφαση του τμήματος ακυρώσεως της 28ης Απριλίου 2020 (υπόθεση ακυρώσεως υπ' αριθ. 000025762 C)·
- να απορρίψει την αίτηση για κήρυξη ακυρότητας και να διατηρήσει την καταχώριση του αμφισβητούμενου υπ' αριθ. 14 194 872 σήματος·
- να αποφανθεί ότι τα έξοδα της διαδικασίας θα τα φέρουν το EUIPO και η Nube SL.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 59, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 4ης Αυγούστου 2021 — DBM Videovertrieb κατά EUIPO — Nube (Λίο)**(Υπόθεση T-467/21)**

(2021/C 382/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: DBM Videovertrieb GmbH (Wesel, Γερμανία) (εκπρόσωποι: J. Fusbahn και D. Dawirs, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Nube, SL (Ιμπίζα, Ισπανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΕUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η προσφεύγουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου

Επίδικο σήμα: Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης Λίο σε χρυσοκίτρινο και μαύρο χρώμα — Υπ' αριθ. 17 225 939 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του ΕUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του ΕUIPO της 2ας Ιουνίου 2021 στην υπόθεση R 1220/2020-5

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση και, κατά συνέπεια, την απόφαση του τμήματος ακυρώσεως της 28ης Απριλίου 2020 (υπόθεση ακυρώσεως υπ' αριθ. 000025781 C)·
- να απορρίψει την αίτηση για κήρυξη ακυρότητας και να διατηρήσει την καταχώριση του αμφισβητούμενου υπ' αριθ. 17 225 939 σήματος·
- να αποφανθεί ότι τα έξοδα της διαδικασίας θα τα φέρουν το ΕUIPO και η Nube SL.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 59, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 4ης Αυγούστου 2021 — RTE κατά ACER

(Υπόθεση T-472/21)

(2021/C 382/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: RTE Réseau de transport de l'électricité (Παρίσι, Γαλλία) (εκπρόσωποι: M. Levitt, δικηγόρος, B. Byrne, Solicitor, και D. Vasbeck, δικηγόρος)

Καθού: Οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία των Ρυθμιστικών Αρχών Ενέργειας

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει, στο μέτρο που τον αφορά, την απόφαση του συμβουλίου προσφυγών του καθού A-001-2021 (ενοποιημένο κείμενο), της 28ης Μαΐου 2021 (στο εξής: απόφαση) με την οποία επικυρώθηκε η απόφαση 30/2020 του καθού, της 30ής Νοεμβρίου 2020·
- να δεχθεί τα αιτήματα που διατύπωσε ο προσφεύγων με την προσφυγή του ενώπιον του συμβουλίου προσφυγών του καθού, και
- να καταδικάσει τον καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει τέσσερις λόγους ακυρώσεως.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται ότι η απόφαση ενέχει νομικό σφάλμα διότι το συμβούλιο προσφυγών του καθού, επικυρώνοντας την απόφαση 30/2020 του καθού, της 30ής Νοεμβρίου 2020, επεξέτεινε παρανόμως το πεδίο εφαρμογής του άρθρου 16, παράγραφος 13, του κανονισμού περί ηλεκτρικής ενέργειας ⁽¹⁾ καθώς και του άρθρου 74 του κανονισμού περί κατανομής της δυναμικότητας και διαχείρισης της συμφόρησης ⁽²⁾, και παραβίασε την θεμελιώδη αρχή της δοτής αρμοδιότητας την οποία κατοχυρώνει το άρθρο 5, παράγραφος 2, ΣΕΕ.