

Προσφυγή της 4ης Μαΐου 2021 — Fidelity National Information Services κατά EUIPO — IFIS (FIS)

(Υπόθεση T-237/21)

(2021/C 252/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Fidelity National Information Services, Inc. (Jacksonville, Φλόριντα, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: P. Wilhelm, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Banca IFIS SpA (Mestre, Ιταλία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου

Επίδικο σήμα: Αίτηση καταχώρισης εικονιστικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης FIS — Υπ' αριθ. 13 232 236 αίτηση καταχώρισης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 26ης Φεβρουαρίου 2021 στην υπόθεση R 1460/2020-1

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO και την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα σε σχέση με την παρούσα προσφυγή.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 5ης Μαΐου 2021 — Varabei κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-245/21)

(2021/C 252/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Mikalai Mikalevich Varabei (Novopolotsk, Λευκορωσία) (εκπρόσωποι: G. Kremslehner, H. Kühnert, δικηγόροι, και M. Lester, QC)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει, με άμεση ισχύ, την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2021/353 του Συμβουλίου της 25ης Φεβρουαρίου 2021, για την τροποποίηση της απόφασης 2012/642/ΚΕΠΠΑ σχετικά με περιοριστικά μέτρα κατά της Λευκορωσίας ⁽¹⁾, και τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2021/339 του Συμβουλίου της 25ης Φεβρουαρίου 2021, για την εφαρμογή του άρθρου 8α του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 765/2006 σχετικά με περιοριστικά μέτρα όσον αφορά τη Λευκορωσία ⁽²⁾.

— να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδά του, καθώς και στα δικαστικά έξοδα του προσφεύγοντος.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει ένα λόγο, ο οποίος αφορά περιπτώσεις πρόδηλης πλάνης εκτιμήσεως. Ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι το Συμβούλιο δεν εξήγησε τον τρόπο με τον οποίο τα επιχειρηματικά συμφέροντα του προσφεύγοντος καταδεικνύουν ότι αυτός επωφελείται από το καθεστώς Lukashenka ή ότι το υποστηρίζει. Αντιθέτως, τα συμφέροντα του προσφεύγοντος στους τομείς του πετρελαίου και του άνθρακα, καθώς και στον τραπεζικό τομέα, δεν είναι τέτοιας φύσεως ή τέτοιου μεγέθους ώστε να καταδεικνύουν ότι ο προσφεύγων υποστηρίζει το καθεστώς ή επωφελείται από αυτό καθ' οιονδήποτε τρόπο.

Επιπλέον, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι η καταχώριση του ονόματός του στον κατάλογο των προσώπων σε βάρος των οποίων ισχύουν περιοριστικά μέτρα δεν μπορεί να δικαιολογηθεί επειδή είναι συνιδιοκτήτης του ομίλου Bremino. Ο όμιλος αυτός εταιριών δεν έχει τύχει επιλεκτικών φορολογικών πλεονεκτημάτων ούτε άλλης μορφής στήριξης εκ μέρους της Λευκορωσικής Κυβερνήσεως και διοικήσεως.

(¹) EE L 68, 26.2.2021, σ. 189.

(²) EE L 68, 26.2.2021, σ. 29.

Προσφυγή της 7ης Μαΐου 2021 — Fibrecycle κατά EUIPO (BACK-2-NATURE)

(Υπόθεση T-248/21)

(2021/C 252/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Fibrecycle Pty Ltd (Helensvale, Αυστραλία) (εκπρόσωπος: T. Stein, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Επίδικο σήμα: Αίτηση επέκτασης της προστασίας της διεθνούς καταχώρισης του λεκτικού σήματος BACK-2-NATURE στην Ευρωπαϊκή Ένωση — Υπ' αριθ. 1 485 655 αίτηση επέκτασης της προστασίας διεθνούς καταχώρισης στην Ευρωπαϊκή Ένωση

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 3ης Μαρτίου 2021 στην υπόθεση R 1699/2020-2

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.
-