

3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται παράβαση του άρθρου 8 του πρωτοκόλλου αριθ. 7 περί των προνομίων και ασυλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ 2012, C 326, σ. 266, στο εξής: πρωτόκολλο).
4. Με τον τέταρτο λόγο προβάλλεται παράβαση του άρθρου 9 του ως άνω πρωτοκόλλου. Συναφώς, ο προσφεύγων επικαλείται σαφή περίπτωση *fumus persecutionis*.

Προσφυγή της 3ης Μαΐου 2021 — Saure κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-232/21)

(2021/C 242/73)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Hans-Wilhelm Saure (Βερολίνο, Γερμανία) (εκπρόσωπος: C. Partsch, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την εκ μέρους της Επιτροπής απόρριψη της αιτήσεως του προσφεύγοντος να εξετάσει τα έγγραφα της Επιτροπής, αριθμός πρωτοκόλλου Gestdem 2021/0550, μέσω κατάρτισης αντιγράφων όσον αφορά το σύνολο της επικοινωνίας της Επιτροπής με την εταιρία AstraZeneca plc ή με τις θυγατρικές της, με την Ομοσπονδιακή Καγκελαρία της Γερμανίας ή με το Ομοσπονδιακό Υπουργείο Υγείας σε σχέση με την εταιρία Astra Zeneca plc ή τις θυγατρικές της, η οποία καλύπτει το διάστημα από 1ης Απριλίου 2020 και εξεξής και αφορά ιδίως την ποσότητα των προσφερόμενων από την AstraZeneca plc εμβολίων Covid-19 και τους χρόνους παράδοσής τους,
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής, ο προσφεύγων προβάλλει δύο λόγους.

1. Πρώτος λόγος: Ο προσφεύγων έχει δικαίωμα πρόσβασης στα επίμαχα έγγραφα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δυνάμει του άρθρου 2, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 1049/2001⁽¹⁾. Η άρνηση της Επιτροπής αντιβαίνει στη διάταξη αυτή.
2. Δεύτερος λόγος: Κανένας από τους λόγους εξαιρέσεως του κανονισμού (ΕΚ) 1049/2001 δεν μπορεί να αντιταχθεί στο δικαίωμα πρόσβασης του προσφεύγοντος. Η Επιτροπή δεν επικαλέστηκε λόγους εξαιρέσεως ούτε προκύπτουν τέτοιοι λόγοι.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 1049/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Μαΐου 2001, για την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής (ΕΕ 2001, L 145, σ. 43).

Προσφυγή της 3ης Μαΐου 2021 — Meta Cluster κατά EUIPO (Clustermedizin)

(Υπόθεση T-233/21)

(2021/C 242/74)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Meta Cluster GmbH (Pyrbaum, Γερμανία) (εκπρόσωπος: H. Baumann, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)