

Αιτήματα

Οι προσφεύγοντες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει τις ατομικές αποφάσεις της 30ής Μαρτίου 2020 περί μη χορηγήσεως της παρέκκλισης από την προϋπόθεση ιθαγένειας που προβλέπεται στο άρθρο 12, παράγραφος 2, στοιχείο α', του ΚΛΠ και, συνεπακόλουθα, να τερματίσει της αντίστοιχες συμβάσεις τους βάσει του άρθρου 47 του ΚΛΠ τηρώντας προθεσμία προειδοποιήσεως που αρχίζει από τη «λήξη της μεταβατικής περιόδου», δηλαδή στις 31 Δεκεμβρίου 2020 ως μέρος της συμφωνίας αποχώρησης,
- να καταδικάσει τον καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής τους, οι προσφεύγοντες προβάλλουν έξι λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται έλλειψη νομιμότητας της διαδικασίας και των κριτηρίων που εφαρμόστηκαν, πλάνη περί το δίκαιο και πλάνη κατά την ερμηνεία, έλλειψη διαφάνειας, σαφήνειας, ασφάλειας δικαίου, προβλεψιμότητας και μη τήρηση του καθήκοντος χρηστής διοίκησης στο πλαίσιο κίνησης διαδικασίας παρέκκλισης.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται διάψευση δικαιολογημένων προσδοκιών, απουσία εξατομικευμένης και εμπειριστατωμένης εξέτασης του φακέλου, λήψη αυθαίρετων αποφάσεων, καταστρατήγηση της διαδικασίας και έλλειψη αιτιολογίας.
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται παράβαση του καθήκοντος μέριμνας.
4. Με τον τέταρτο λόγο προβάλλεται προσβολή του δικαιώματος αποτελεσματικής ακροάσεως.
5. Με τον πέμπτο λόγο προβάλλεται παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισεως και της αρχής της απαγορεύσεως κάθε διακρίσεως.
6. Με τον έκτο λόγο προβάλλεται πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως.

Προσφυγή της 5ης Φεβρουαρίου 2021 — Teva Pharmaceutical Industries και Cephalon κατά Επιτροπής (Υπόθεση T-74/21)

(2021/C 98/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Petach Tikva, Ισραήλ), Cephalon Inc. (West Chester, Πενσυλβάνια, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: D. Tayar και S. Ortoli, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει στο σύνολό της την απόφαση της Επιτροπής C(2020) 8153 τελικό της 26ης Νοεμβρίου 2020·
- να ακυρώσει τα πρόστιμα που επιβλήθηκαν στην Teva Pharmaceutical Industries Ltd. και στην Cephalon Inc. με το άρθρο 2 της προσβαλλομένης αποφάσεως·
- επικουρικώς, να μειώσει σημαντικά το πρόστιμο που επιβλήθηκε στην Teva Pharmaceuticals Industries Ltd·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής τους, οι προσφεύγουσες προβάλλουν τέσσερις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε νομική πλάνη και σε πλάνη ως προς τα πραγματικά περιστατικά χαρακτηρίζοντας την επίμαχη σύμβαση ως περιορισμό του ανταγωνισμού ως εκ του αντικειμένου.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε νομική πλάνη και σε πλάνη ως προς τα πραγματικά περιστατικά χαρακτηρίζοντας τη συμφωνία διακανονισμού ως περιορισμό του ανταγωνισμού ως εκ του αποτελέσματος.
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε πλάνη εφαρμόζοντας το άρθρο 101, παράγραφος 3, ΣΛΕΕ.
4. Με τον τέταρτο λόγο προβάλλεται ότι τα πρόστιμα που επιβλήθηκαν στην Tena και στην Cephalon πρέπει να ακυρωθούν, ή τουλάχιστον να μειωθεί σημαντικά το πρόστιμο που επιβλήθηκε στην Tena.

Αγωγή της 5ης Φεβρουαρίου 2021 — Cargolux κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-80/21)

(2021/C 98/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ενάγουσα: Cargolux Airlines International SA (Cargolux) (Sandweiler, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωποι: G. Goeteyn και E. Aliende Rodríguez, δικηγόροι)

Εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να υποχρεώσει την Ένωση, η οποία εκπροσωπείται από την Επιτροπή, να αποκαταστήσει τη ζημία την οποία υπέστη η Cargolux λόγω της μη καταβολής από την Επιτροπή του πληρωτέου ποσού τόκων υπερημερίας και του πληρωτέου ποσού σύνθετων τόκων σύμφωνα με το άρθρο 266 ΣΛΕΕ, σε συμμόρφωση προς την απόφαση της 16ης Δεκεμβρίου 2015, Cargolux Airlines International SA κατά Επιτροπής (υπόθεση T-39/11), και επομένως να καταβάλει τα ακόλουθα ποσά, σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 266 ΣΛΕΕ, το άρθρο 268 ΣΛΕΕ και το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 340 ΣΛΕΕ:
 - i. ποσό ίσο προς το πληρωτέο ποσό τόκων υπερημερίας, δηλαδή τόκους επί του ποσού των 39 900 000 ευρώ με το επιτόκιο που η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα εφάρμοζε στις πράξεις αναχρηματοδότησης την 1η Νοεμβρίου 2010 (δηλαδή 1 %), προσαυξημένο κατά 3,5 %, για την περίοδο μεταξύ της 15ης Φεβρουαρίου 2011 και της 5ης Φεβρουαρίου 2016, δηλαδή τελικό ποσό ύψους **8 075 972,03 ευρώ** ή, επικουρικώς, με το επιτόκιο που κρίνει προσηκόν το Γενικό Δικαστήριο·
 - ii. ποσό ίσο προς το πληρωτέο ποσό σύνθετων τόκων, δηλαδή τόκους επί του ποσού των πληρωτέων τόκων υπερημερίας για την περίοδο μεταξύ της 5ης Φεβρουαρίου 2016 και της ημερομηνίας πραγματικής καταβολής από την Επιτροπή του ζητούμενου ποσού (ή, επικουρικώς, στην περίπτωση που το Γενικό Δικαστήριο απορρίψει το αίτημα της Cargolux η τοκοφορία του πληρωτέου ποσού σύνθετων τόκων να αρχίσει να τρέχει από τις 5 Φεβρουαρίου 2016, τουλάχιστον για την περίοδο μεταξύ της ημερομηνίας υποβολής του εν λόγω αιτήματος και της ημερομηνίας πραγματικής καταβολής από την Επιτροπή του ζητούμενου ποσού), με το επιτόκιο που η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα εφάρμοζε στις πράξεις αναχρηματοδότησης την 1η Νοεμβρίου 2010 (δηλαδή 1 %), προσαυξημένο κατά 3,5 % (ή, επικουρικώς, με το επιτόκιο που κρίνει προσηκόν το Γενικό Δικαστήριο)·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στο σύνολο των δικαστικών εξόδων της Cargolux.